



En cas de contingir este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (\*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o sustituidos por asteriscos (\*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

## **Sesión núm. 7/2018 de 23 de mayo-extraordinaria.**

### **ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 23 DE MAYO DE 2018.**

---

#### **Asistentes:**

Alcaldesa-Presidenta:

D<sup>a</sup>. Amparo Marco Gual.

Vicealcaldesa-Vicepresidenta

D<sup>a</sup>. Alicia Brancal Mas.

#### **Tenientes de Alcalde:**

D. Antonio Miguel Lorenzo Górriz.

D. Enric Porcar Mallén.

D<sup>a</sup>. Patricia Puerta Barberá.

D<sup>a</sup>. Verònica Ruiz Escrig.

D. Rafael Simó Sancho.

D. Ignasi Garcia Felip.

D. José Luis López Ibáñez

D<sup>a</sup>. Sara Usó Alía.

#### **Concejales y Concejales:**

D<sup>a</sup>. Paz Beltrán Viciano.

D<sup>a</sup>. Begoña Carrasco García.

D. Xavier del Señor de la Gala.

D<sup>a</sup>. María España Novoa.

D. Carlos Feliu Mingarro.

D<sup>a</sup> Cristina Gabarda Ortin.

D. Vicente Guillamón Terrado.

D<sup>a</sup>. Salomé Pradas Ten.

D<sup>a</sup> Anna Peñalver Bermudo.

D. Juan José Pérez Macián.

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Carmen Ribera Soriano.

D. Vicent Sales Mateu.

D. José Ignacio Vallejo Segura.

D. Vicente Manuel Vidal Safont.

D. José Antonio Zamora de Francisco

#### **Secretaria General del Pleno:**

Concepción Juan Gaspar.

#### **Interventor General Municipal:**

D. José Medall Esteve.

#### Excusan su asistencia:

D. Francisco Javier Moliner Gargallo

D. Manuel Gabriel Paduraru Ionete.

En la ciudad de Castellón de la Plana, siendo las doce horas y treinta y seis minutos del día veintitrés de mayo de dos mil dieciocho, se reúnen en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual, los señores y señoras Concejales expresados al margen al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

Existiendo quorum de asistencia suficiente para celebrar la sesión de conformidad con el artículo 46 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar los asuntos comprendidos en el siguiente:

ORDEN DEL DIA:

Único. Solicitud presentada por los concejales y concejalas de los Grupos municipales Popular y Ciudadanos en fecha 4 de mayo de 2018, al amparo del art. 48 del Reglamento Orgánico del Pleno, sobre la situación de la Banda de Música del Ayuntamiento de Castellón en relación con la cobertura temporal de la dirección y subdirección y solicitud de suspensión cautelar del procedimiento selectivo convocado para la provisión de la plaza de director de la misma.

.....

**ÚNICO.- SOLICITUD PRESENTADA POR LOS CONCEJALES Y CONCEJALAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES POPULAR Y CIUDADANOS EN FECHA 4 DE MAYO DE 2018, AL AMPARO DEL ART. 48 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO, SOBRE LA SITUACIÓN DE LA BANDA DE MÚSICA DEL AYUNTAMIENTO DE CASTELLÓN EN RELACIÓN CON LA COBERTURA TEMPORAL DE LA DIRECCIÓN Y SUBDIRECCIÓN Y SOLICITUD DE SUSPENSIÓN CAUTELAR DEL PROCEDIMIENTO SELECTIVO CONVOCADO PARA LA PROVISIÓN DE LA PLAZA DE DIRECTOR DE LA MISMA.**

Se da lectura en extracto del escrito presentado por los concejales del Grupo Popular doña Begoña Carrasco García, don Juan José Pérez Macián, don Carlos Feliu Mingarro y doña Salomé Pradas Ten y por los concejales del Grupo Ciudadanos, don Vicente Vidal Safont, doña Cristina Gabarda Ortín, don Manuel Paduraru Ionete y don José Antonio Zamora de Francisco en el que se recoge una propuesta de acuerdo, que fué informada con fecha 14 de mayo, por el Jefe del Negociado de Selección y Situaciones Administrativas, conformado por la Jefa de la Sección de Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos y dictaminada desfavorablemente por la Comisión plenaria de Gobierno Abierto y Participación, por cuatro votos en contra y tres votos a favor y que dice lo siguiente:

“Han transcurrido tres años del actual mandato en el que la política de personal del quipo de gobierno de PSOE y Compromís es absolutamente caótica y de enfrentamiento con gran parte de los colectivos funcionariales.

Destaca la escandalosa situación por la que atraviesa la Banda Municipal de Música de la ciudad, hasta el punto de que su director hizo públicos hechos y circunstancias de extrema gravedad, habiendo anunciado incluso la presentación de sendas querellas contra concejales del equipo de gobierno, así como un proceso judicial contencioso-administrativo en relación al proceso selectivo para cubrir la plaza de director de la citada



Banda de Música.

Si grave era la situación, los continuados episodios de acoso laboral a que se ha visto sometido el director, según denuncia, han terminado por afectar gravemente a su salud, hasta el punto de que el pasado 30 de abril se le prescribió una baja laboral médica que le impide seguir desempeñando sus funciones al frente de la Banda.

Como consecuencia de tan graves problemas generados por el equipo de gobierno en el seno de la Banda, el pasado día 30 de abril se suspendió el concierto "Cantate Mariae" ante el estupor del público.

Dada la gravedad de los hechos, solicitamos

Primero: la celebración de un pleno extraordinario que deberá ser convocado dentro de los 15 días hábiles siguientes a la fecha de presentación y registro de esta solicitud, tal y como establece el Reglamento Orgánico del Pleno y sus comisiones.

Segundo: el sometimiento a dicho pleno, tal y como permite el artículo 48.3 del citado Reglamento a la adopción del siguiente acuerdo:

1º. Arbitrar una fórmula que permita proveer de forma inmediata, provisional y temporal de una dirección y subdirección a la Banda de Música mediante las figuras que resulten legalmente viables, con el objetivo de garantizar el normal funcionamiento del colectivo.

2º. Suspender cautelarmente y de forma inmediata el proceso selectivo para la provisión de la plaza de Director de la Banda de Música del Ayuntamiento de Castellón en tanto en cuanto se sustancian ante los correspondientes órganos jurisdiccionales los procesos penales iniciados, así como el proceso contencioso-administrativo en curso sobre el referido proceso selectivo y hasta que recaigan resoluciones judiciales firmes que resuelvan los citados procedimientos."

Tras la lectura del escrito, interviene en primer lugar el señor Vidal por el Grupo Ciudadanos, quien dice que su partido no está aquí para defender una persona concreta sino para garantizar que un proceso selectivo de este Ayuntamiento es transparente, es legal y no genera más víctimas y para intentar poner un poco de objetividad, y se atrevería a decir de cordura, a la política de personal de este Ayuntamiento.

Intentará ser escrupulosamente objetivo como lo ha hecho otras veces cuando ha hablado de política de personal. Sabe que esta objetividad a veces molesta al equipo de gobierno y se transtornan cuando lee sentencias del BOE.

Preferirían que opinara pero no lo va a hacer, va a dejar que sea la gente de Castellón quienes saquen sus conclusiones de los hechos y repasará brevemente una cronología de la situación de la banda que les ha llevado a esta situación procesal. El día 2 de junio de 2015 se aprueba en la Mesa General de Negociación las bases para proveer la plaza de Director de la Banda de Música; es cierto que fue días antes de cambiar el gobierno municipal pero se aprobaron por unanimidad de todos los grupos y sindicatos, también del Bloc, junto a otros procesos selectivos Ingeniero Industrial e Ingeniero Superior. Para todos ellos se pensó en la promoción interna. Pero el bipartito decide de forma unilateral que las bases de la Banda no son correctas y deciden cambiar el proceso selectivo con unas nuevas bases que se publican el 15 de febrero de 2017 que no reciben el apoyo absolutamente de nadie, en la Mesa de Negociación se quedaron totalmente solos en su objetivo, los sindicatos votaron en contra y los partidos de la oposición también votaron en contra e incluso Castelló en Moviment, el socio de gobierno, se abstuvo; pero el equipo de gobierno siguió adelante.

Las nuevas bases son de turno libre, es decir, que eliminan la promoción interna. Dicen que en esas bases cuenta la experiencia pero lo cierto es que para que cuente la experiencia se ha de ser del grupo A1 y el actual Director de la Banda como indica su nómina está considerado un grupo A2 por lo cual no le contaría ninguna experiencia.

El Director ha tenido a bien recurrir las bases en el Juzgado a través de un contencioso-administrativo presentado en el mes de febrero y el Juzgado no sólo lo ha admitido a trámite sino que ha abierto una pieza separada para resolver acerca de la suspensión cautelar del procedimiento. Y esto significa que su señoría ve indicios en ese cambio de criterios en la oposición de director de la Banda de Música.

Por eso les piden en esta sesión que paralicen temporalmente la convocatoria de esa plaza hasta que su señoría se pronuncia pero el equipo de gobierno no quiere atender a razones, quiere continuar con el proceso selectivo y lo que puede pasar es que una vez seleccionado un candidato el Juez diga que el proceso selectivo o debe ser paralizado o no es válido y, por tanto, habrán jugado con los opositores, les habrán hecho perder el tiempo, la ilusión y los planes. Saben que paralizarlo es lo más prudente y sensato pero se teme que su soberbia les pueda y solo lo paralizarán bajo orden judicial, como el caso de las plusvalías o como otros tantos temas en los que no quieren escuchar al sentido



común.

En este proceso se generan víctimas porque lo más sangrante es que este cambio de proceso selectivo ha venido acompañado por una situación muy dura y desagradable dentro de la banda. Le sabe mal decirlo pero han habido insultos, acusaciones de acoso, excrementos puestos debajo de las sillas, nombres de mujer en braguetas de hombres, fotos con menores... muy desagradable todo. Una situación de la que les gustaría que los castellonenses dedujeran si el equipo de gobierno es cómplices por permitirlo.

El motivo para cambiar las bases según se indica literalmente en éstas es el siguiente: el puesto de Director debe estar sujeto a criterios de interés, eficacia, eficiencia y responsabilidad en la gestión y en los resultados y que requiera compromiso (y no quiere decir Compromís), capacidad de liderazgo y formación y por eso no son los de promoción interna.

El secretario autonómico de Empleo, señor Enric Nomdedéu, ex-Vicealcalde de este Ayuntamiento, publicó en prensa el día 17 de abril: "és cert que hi ha mal ambient i és cert que no ha començat ara, raó de més per a buscar una direcció que siga capaç de superar l'actual situació, perquè una responsabilitat directa ha de tindre l'actual director". El responsable de personal, señor Antonio Lorenzo, publica en facebook el día 13 de marzo la frase de un conocido director de orquesta. "El arte de dirigir consiste en saber cuándo se debe dejar la batuta para no molestar a la orquesta".

También se actualiza el complemento específico de todos los músicos excepto del director. ¡qué cinismo! Todo esto mientras el director sigue siendo director y se sigue adelante con un proceso selectivo, al cual dice el equipo de gobierno que por qué no se ha presentado... ¿Qué quieren que les diga?... También le gustaría que los castellonenses valorasen si el bipartito tiene alguna culpa de esta situación provocada.

Va a ir por fechas y tienen pruebas de cada mención que va a realizar:

-13 de octubre de 2015, el director le envía al señor Lorenzo un email pidiendo una reunión para hablar de temas relacionados con el funcionamiento de la Banda y no le contesta.

-el 28 del mismo mes le vuelve a enviar otro email reiterándole la necesidad de reunirse y tampoco le contesta.

-16 de enero de 2017, escrito enviado por más de 30 músicos a la Concejala de Cultura, al Concejal de Personal y a todos los grupos municipales denunciando el acoso de unos pocos que presumen tener relación personal con la Concejala de Cultura, señora Verónica Ruiz, acoso a iguales y superiores.

-14 de febrero de 2017, el director le envía un email al señor Lorenzo trasladándole los problemas reiterados con dos de los músicos y pidiendo que canalice la apertura de expedientes. El señor Lorenzo no le contesta.

Él no entra ni va a entrar en el contenido de los hechos. Entra en las formas. El señor Lorenzo no contesta al director de una sección que le traslada problemas de personal, área de la que es responsable.

-4 de abril de 2017, otro músico pide que se inicie el procedimiento externo y ni caso.

-23 de mayo de 2017, el director escribe una carta denunciando un caso de acoso contra él y el señor Lorenzo sigue sin contestarle. Eso sí, pone atención psicológica a los que estaban acusados de acosar pero no a los que denunciaron acoso; subrealista.

-12 de septiembre de 2017, el director envía un escrito desmintiendo unas afirmaciones colgadas por el sindicato CSIF en el tablón de anuncios tras una reunión del sindicato con el señor Lorenzo. No le responde pero le envía una nota interior al director pidiéndole un informe de una de las denuncias del sindicato.

-23 de octubre de 2017, el director le vuelve a pedir que se agilice cualquier tramite que se esté pudiendo hacer en relación con las denuncias de acoso que han hecho varios miembros de la Banda y él mismo, y tampoco le contesta.

-24 de octubre de 2017, le pide apoyo psicológico y amparo y el señor Lorenzo no le contesta.

-30 de enero de 2018, el director le traslada al señor Lorenzo que uno de los músicos no había acudido a un concierto y no comunicó en tiempo y forma la baja y el señor Lorenzo no le contesta.

-21 de marzo de 2018, un año más tarde, le vuelve a pasar un escrito con un informe sobre problemas de comportamiento de estos músicos, con copia a la señora Ruiz. Tampoco le contesta.

No ha escuchado ni a los sindicatos que les han avisado de lo que pasaba. UGT les avisó el día 22 de junio de 2016 con un escrito que decía: “los ataques que desde redes sociales y medios de comunicación se vierten contra el director de forma claramente organizada, la situación es insostenible” y le pedían que mantuviesen las anteriores bases.



Comisiones Obreras, el día siguiente les alerta: “los ataques al director por intereses de personas que han generado un ambiente irrespirable...” y también le piden que respeten las anteriores bases.

Un año más tarde, el día 26 de julio tres músicos de estos sindicatos recuerdan que hace un año que denunciaron la presión de unos pocos contra el director y le alertan “esta presión se ha convertido en acoso de unos pocos sobre otros muchos”... Sin embargo, es curioso, que estos músicos de los que se quejaban el director y los sindicatos trasladan al señor Lorenzo quejas contra el director el pasado mes de mayo y pocos días más tarde ya le han abierto dos expedientes. La diferencia de actuación del señor Lorenzo es evidente, escucha a unos y a otros no.

Pero esto no es sólo cosa del señor Lorenzo. También lo es de la señora Ruiz, porque fué alertada de lo que sucedía por un sindicato e incluso contestó a ese escrito; pero luego negó tener ningún conocimiento de la mala situación de la Banda. Ya les dirá quien miente o engaña...

El bipartito no fué a hablar con ellos hasta que se pidió la comparecencia de la señora Ruiz el año pasado y luego volvieron a olvidar el problema. Y no volvió a importarles hasta el pasado día 30 de abril, que el problema vino cuando la situación fué tan extrema que el director se dió de baja y no pudo celebrarse el “Cantate Mariae”.

La culpa de que se pusiera enfermo y no hubiera quien le sustituya no es del director, según entiende su grupo, sino de los responsables políticos de antes y de ahora que no han puesto a un subdirector cuando el hoy actual director titular cogió la batuta. Pregunta si un trabajador no puede ponerse enfermo; ¿debe ser superman? Y le contestarán que no había comunicado; pero lo cierto es que lo hizo pues cualquier trabajador tiene un plazo de tres días para comunicarlo y envió un correo el mismo día en que el médico le dió la baja a las 15'04, tiempo suficiente para paralizar el concierto.

Solo les dice que no culpabilicen a otros de sus propios errores y no quieran crear más víctimas en ese proceso; que busquen solución temporal pero estable y paralicen la oposición provisionalmente por prudencia sin jugar con los opositores que al final pueden convertirse en nuevos perjudicados si el juez paraliza finalmente el procedimiento por vía judicial.

A continuación, por el Grupo Popular interviene el señor Pérez Macián, quien dice que si el pasado 30 de abril en el Auditorio la voz de alarma hubiera sido de “¿hay algún médico en la sala?”, habrían aparecido doce o quince... Si la voz de alarma hubiera sido de “¿hay algún abogado en la sala?”, habrían aparecido quince o quizá veinte. Pero la voz de alarma fué “¿hay algún director de orquesta o banda en la sala?” y no había ninguno. Incluso si la pregunta hubiera sido “¿hay algún concejal del gobierno municipal o alguna alcaldesa en la sala?” la respuesta habría sido exactamente la misma: nadie.

Era más fácil que apareciera incluso un cura que un director de banda. Aunque no crean en él y no se refiere precisamente al cura, los directores de banda o de orquesta son una especie escasa, una especie que debería ser más protegida por el gobierno de la señora Marco. Prueba de ello es que no están consiguiendo candidatos a la subdirección de la Banda.

Lo cierto es que el director de la Banda, el Maestro que tenía que estar allí en el Auditorio, no estaba. Y no estaba porque, por prescripción médica no podía estar, porque el gobierno de la señora Marco lo ha maltratado, lo ha desautorizado constantemente ante el colectivo que él tenía que dirigir porque su gobierno ha amparado y ha dado impunidad a quienes desde dentro del colectivo mantuvieron actitudes de provocación constante hasta entre todos quebrarle la salud. Como alcaldesa y como concejal de personal tenían la obligación de reforzar la autoridad del maestro sobre los funcionarios subordinados a la dirección; pero ante despreciables episodios de insubordinación y provocación por parte de un reducidísimo número de aquéllos, lejos de adoptar las medidas para ponerles fin, las consintieron, cuando no las auspiciaron, y se hicieron cómplices y confidentes de ello, les blindaron de impunidad y dejaron absolutamente desamparado y desautorizado al Maestro. Sí, cercenaron su autoridad y así es imposible trabajar.

Cuando en 1991 comenzó a gobernar la ciudad el Partido Popular se encontró con una Banda Municipal de Música en caída libre y al borde la desaparición por la desastrosa gestión del último gobierno municipal socialista. Han tenido que volver a gobernar la ciudad para encontrar la querida Banda Municipal en una situación similar. Enfrentamientos, bajas laborales, estados de ansiedad, acoso, sexismo, rebeldía, provocación... y, frente a todo ello, impunidad. Es inconcebible que se haya podido llegar a esta situación, una situación que lamentablemente no afecta sólo a la Banda Municipal de Música. La política de personal del gobierno que dirige la señora Marco no puede ser más caótica y de mayor desprecio hacia la valía y legítimas aspiraciones de quienes componen esta magnífica plantilla al servicio de la ciudad de Castellón.



El malestar que han generado en el funcionariado es clamoroso. No pueden decir que no fueron advertidos de la gravedad de cuanto acontecía en la Banda Municipal. Hace más de un año solicitaron y se celebró una sesión plenaria con la comparecencia de la Concejala de Cultura y se les puso sobre aviso. Se les advirtió de su obligación de solucionar el problema; pero lejos de ello lo han alimentado y lo han aprovechado en beneficio político, el de la señora Ruiz y el de la señora Marco. Han utilizado los episodios de acoso por un grupúsculo perfectamente identificado en el seno de la Banda, que es el que se ha encargado de hacer ese trabajo para acabar hundiendo al funcionario y tener vía libre para colocar a otro que llegará de fuera.

Un grupúsculo constantemente denunciado, como se ha explicado, por el director al señor Lorenzo, denuncias ante las que ha permanecido impasible, el mismo grupúsculo al que ha dado credibilidad inmediata cuando las denuncias han sido a la inversa. ¿Respeto a la promoción interna de los funcionarios de este Ayuntamiento?, ninguno. ¿Motivación de los funcionarios para crecer profesionalmente en esta empresa que es el Ayuntamiento de Castellón? Ninguna. Acoso y derribo, todo.

En tres años con las políticas de este equipo de gobierno sectarias y de provocación al enfrentamiento han generado un clima insostenible ya no sólo de malestar, sino de terror hacia este gobierno municipal. Su política consiste en enfrentar a los ciudadanos, a los colectivos. En ese clima creen tener su caladero de votos y no les importe poner en riesgo las libertades y el talante tolerante de los y las castellonenses. Lunas contra cruces, valenciano contra castellano, himnos oficiales contra “muixerangues”, pública contra concertada. Tampoco les ha importado poner en riesgo la salud de los empleados públicos pues en estos momentos suman ya una triste y dramática lista de bajas laborales por ansiedad y depresiones.

Discrepar de sus políticas, de su pensamiento único, se ha convertido en un dramático peligro en esta ciudad. Discrepar del equipo de gobierno en este Ayuntamiento supone la apertura inmediata de expedientes de información reservada o disciplinarios para amedrentar a cualquier funcionario que haya tenido la osadía de enfrentarse con valentía a sus arbitrariedades. Opinar libremente en un medio de comunicación o en redes sociales sitúa a cualquier funcionario de este Ayuntamiento en el punto de mira del gobierno de la señora

Marco.

Con Alfonso Guerra el que se movía no salía en la foto; pero con ellos, al que se mueve se le aniquila y a quien les presenta una querrela como hizo el Presidente de la Junta de Fiestas el pasado domingo, se le cesa. Y sí, el director de la Banda Municipal de Música les ha sufrido hasta ver seriamente afectada su salud. Podrían hablar también del trato que este gobierno está dando y ha dado a la Junta de Fiestas de Castellón y a otros muchos funcionarios. Podrían hablar de como reacciona este gobierno frente a funcionarios que se atreven a opinar o a recurrir bases de selección como las previstas para la plaza de comisario de la Policía Local, o como reaccionan también frente a ciudadanos que forman parte de directivas de determinadas asociaciones vecinales o culturales de la Ciudad cuando expresan públicamente su desacuerdo con este gobierno.

En este clima muy lamentable se encuentran con una excelente Banda municipal de música sin director ni subdirector y llevan ya tres años gobernando y han sido incapaces de proporcionar la colectivo musical más importante de la ciudad un director y un subdirector. El lamentable episodio de suspensión del concierto del día 30 de abril fué responsabilidad exclusiva del equipo de gobierno de la señora Marco. De haber dispuesto la Banda de un director y de un subdirector fuera cual hubiera sido la incidencia que afectara al director, el subdirector habría dirigido el concierto y se habría celebrado. Hasta en ese incidente desagradable tuvieron la desfachatez y la respuesta indecente de cargar las culpas y las responsabilidades sobre el empleado al que, como consecuencia de la actitud que han mantenido durante tres años con él, se le acababa de prescribir una baja laboral médica ese mismo día.

Demonstraron, pese a acogerse a las pancartas los unos de mayo, el poco respeto que les merecen los derechos de los trabajadores y las situaciones de bajas laborales médicas que les pueden afectar. ¿Se puede tener mayor bajeza moral?

El gobierno de la señora Marco tiene recurrido por un funcionario el proceso selectivo de nuevo director de la Banda. Es un recurso planteado desde el legítimo derecho a defender los intereses que él considere. Hay señalamiento ya para la celebración del correspondiente juicio. Además dos miembros de su gobierno han sido objeto de sendas querellas, según se ha conocido, por presuntos delitos de coacción y prevaricación relacionados con todos los lamentables sucesos acaecidos en torno a la Banda Municipal. Incluso anteayer conocieron que otra miembro del gobierno ha sido objeto de una querrela relacionada con lo escabrosos incidentes que rodean su política en la Junta de Fiestas, lo cual ya será otra historia si ha de serlo.



En el grupo municipal Popular consideran que en este escenario de conflicto y judicialización en que su gobierno se encuentra inmerso, lo aconsejable, prudente y sensato es suspender cautelarmente y de forma inmediata el proceso selectivo para proveer la plaza de director de la Banda hasta que se resuelva los procesos en los juzgados. Eso es lo prudente y, mientras, arbitrar una fórmula provisional y temporal que proporcione una dirección y una subdirección a la Banda mediante figuras legales y viables para su normal funcionamiento. Y eso es lo que el Grupo Municipal Popular votará y lo harán porque la Banda es una institución muy querida en la Ciudad, que se ha ganado durante años el respeto de los castellonenses y el prestigio en el mundo musical, gracias al esfuerzo de quienes la componen, a su gran profesionalidad, a la gran labor de quienes la han dirigido y que han sido unos excelentes maestros.

Todo esto no se debería haber puesto en riesgo como ha hecho el equipo de gobierno. Hoy lamentablemente la Banda de Música sufre, padece y eso tiene consecuencias en su servicio, en ese servicio que esperan los castellonenses y el equipo de gobierno ha de ponerle fin. Les pide que voten a favor de esta propuesta de los grupos Ciudadanos y Popular y voten para solucionar los problemas que han creado.

Seguidamente, por Castelló en Moviment, interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“En primer lloc voldria expressar tot el nostre suport a la Banda Municipal reconeixent el treball que ha fet al llarg de moltíssims anys, no sols per la música sinó per la cultura de Castelló. Un treball que hauria de mantindre's al marge d'interessos partidistes i que lamentablement s'està veient enterbolit en els últims dos anys per l'ús partidista interessat que s'està fent dels seus problemes, que evidentment reconeixem que hi ha una sèrie de problemes. Només acabem d'escoltar la intervenció del senyor Pérez Macián per veure que estava en allò cert en aquelles notes que m'havia fet al principi.

Creiem que el Ple municipal no és l'espai on s'hagen de dirimir qüestions que afecten l'àmbit laboral d'un cas concret. Perquè avui ací no anem a debatre sobre la política laboral, si ho fa millor o pitjor el Govern municipal, que sí que seria motiu d'un debat en un ple. Ací el que anem a fer i anem a assistir és a

un espectacle d'ús interessat d'un cas concret per tal de seguir enterbolint la vida pública i política de la ciutat de Castelló. Acabem d'escoltar el senyor Pérez Macián disparar amb una «escopeta recortada» d'aquelles que escampen molt els perdigons i aprofitem que parlem de la Banda per a parlar de totes aquelles coses que interessadament mouen dia darrere dia. No venim a fer aquest debat. Resulta curiós que el partit que més ha precaritzat la classe treballadora a partir de les reformes laborals, minvant les possibilitats d'acció sindical, etcètera, aquestes qüestions que tots coneixem, vinga ara a liderar o a promoure un espectacle dins d'aquest plenari.

Pensem que casos com el que ara ens ocupa s'haurien de tractar i haurien d'intentar resoldre'ls en l'àmbit de les negociacions que tenen els seus espais també en l'àmbit municipal i no en plens de caràcter polític. Creiem que és una qüestió que afecta directament la tasca sindical i podria donar la sensació que plantejar-ho en un ple com el que ara estem vivint siga un intent més de traure, o siga, de llevar o de buidar de contingut aquestes Meses de negociació i de restar-li força inclús a la tasca sindical que són els qui han, entenem nosaltres, de lluitar pels interessos dels treballadors i les treballadores i dels seus afiliats i afiliades.

Nosaltres en el cas que ens ocupa des del principi hem defensat que amb caràcter general la provisió de places a l'Ajuntament de Castelló hauria d'assegurar procediments basats en els principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat. En aquest sentit, defensem el torn lliure, que ha de ser, en caràcter general, la forma d'accedir a les places de treballadors d'aquest Ajuntament. Defensem que es respecte, clar que sí, els drets de la gent que ara està treballant i que es contempen tots els mèrits i tots els punts que calga dins d'aquests procediments: l'experiència, els anys treballats, etcètera; però això no pot ser impediment perquè qualsevol persona de fora de l'Ajuntament tinga almenys la possibilitat d'accedir a aquests llocs de treball, tenen perfectament dret a accedir a la funció pública.

I aquest és el principi que hem defensat en tot moment i que seguim mantenint, tot sense restar-li ni un gram de legitimitat a aquelles persones que pensen diferent o que defensen legítimament els seus interessos particulars. Entenc que no és el lloc adequat però això ho defensem.

A la vista d'aquest ple cal preguntar-se si a cada conflicte laboral el Partit Popular i Ciudadanos, si són 1.300 treballadors si fa o no fa en aquest Ajuntament, anem a fer un ple extraordinari. O únicament ho farem d'aquells conflictes laborals que són mediàtics i dels quals puguem traure tallada? És una pregunta que crec que és pertinent.

Nosaltres no entrarem en un debat estèril. També ens hem reunit amb uns i



altres. Hem tret poques conclusions evidentment, hem tret algunes però més aviat poques. Però no anem a fer ací una tirallonga i a fer com el senyor Pérez Macián que ja s'ha erigit en jutge i ha dictat sentència i hi ha una part que és culpable i una altra que no. Si està judicialitzat ho hauran de dir els jutges però ací ja venim a culpabilitzar una part i no una altra. Entenem nosaltres que tot el mon tindrà les seues raons i això té el seu camí.

Ací del que hem vingut a parlar és de la provisió d'una plaça que per cert nosaltres al nostre entente i en aquella al·lusió que ha fet el senyor Vidal a la nostra abstenció en la Mesa de Negociació, vam entendre que la situació no era la millor per a afrontar unes oposicions i vam proposar una espècie de mediació. Nosaltres vam dir que si hi ha un conflicte en el qual hi ha sospites que hi ha un temari que no és com el que toca, hi ha un tribunal que és sospitós de no se què... Anem a intentar solucionar, anem a donar-nos temps, que es calmen les aigües i anem a fer una Mesa, una reunió de la gent de l'Ajuntament en què incloga sindicats, els treballadors de la Banda, si cal els polítics i si cal aquelles persones que s'estime convenient per a fer una comissió que establisca el temari i quin va a ser el Tribunal fora de tota sospita. Ningú va voler: uns interessadament que a més això està taxat, està mil·limètricament estimat i calibrat per veure quan estallen els conflictes. Mil·limètricament allò es va rebutjar. També és cert que el govern ho va rebutjar i nosaltres vam dir que en aquest conflicte no volem entrar. La nostra posició des del principi és la que és i és la que seguim avui mantenint. I en funció de la qual votarem. Ningú va voler i ens vam abstindre.

I en aquell moment es va poder paraitzar i podríem haver guanyat temps, que és el temps que estan demanant ara que s'ha judicialitzat. És a dir, el Partit Popular i Ciudadanos han esperat que la qüestió arribe als jutjats en comptes de paraitzar-ho prèviament. Ells explicaran per què en aquell moment. I el govern probablement també haurà de donar explicacions i també altres agents per què en aquell moment no van intentar proveir eixa plaça, que torne a dir, és la nostra màxima del principi, lliure concurrència, un concurs amb totes les garanties però lliure i ningú va acceptar. Ens hem hagut d'anar a l'escenari d'un conflicte judicial i d'un ple extraordinari per a intentar diluir què?... bàsicament és per a traure un rèdit polític que fa un «flaco» favor a la Banda i a la gent afectada.

Entenem que qui siga que entre com a director, ha d'entrar lliure de

tota sospita, siga el que està o siga el que vinga o siga el que siga. No podem mantenir un espai de conflicte en un espai com la Banda i ja no únicament pels més de dos milions d'euros que ens costa sinó perquè hauria de ser un espai de concòrdia i no en allò que s'ha convertit.

Per tant nosaltres seguirem defensant el que hem defensat des del principi i, en conseqüència votarem. I, per cert, senyor Lorenzo, ja sé que no és objecte d'aquest ple i que probablement seria objecte d'un debat sí que mereixedor d'un ple municipal, què passa en la relació de llocs de treball? Ja sé que no és exactament d'això però també ha de veure amb això. Quines polítiques de canvi es poden fer quan els recursos de personal encara estan dedicats a allò que estaven o no sabem encara... i que sap vosté que és una reclamació insistent per part no únicament dels grups polítics sinó també de la part social. Seguirem treballant en això i perquè l'Ajuntament treballes amb la màxima transparència.»

A continuació fa ús de la paraula el senyor Garcia, pel grup Compromís, que diu el següent:

«Benvinguts al final d'un nou acte d'aquesta tragicomèdia escrita a quatre mans entre el senyor Vidal i el senyor Pérez Macián. Un acte que va començar el 30 d'abril a l'Auditori de Castelló on 400 castellonencs i castellonenques que assistien a l'inici de les festes de la nostra patrona eren les víctimes involuntàries d'aquesta obra.

Primer que res vull reiterar, com a membre del govern, les meues disculpes a aquests veïns i veïnes i a la Confraria de la Mare de Déu de Lledó per la part de responsabilitat que ens correspon i afegint-me així a les que ja va expressar la portaveu del govern, el procurador d'ermites o l'alcalde de la ciutat. Però de la mateixa manera que nosaltres haurem d'acceptar la nostra part, altres i vostés, hauran d'acceptar la seua. Ja fa temps senyora Carrasco que li ho estic advertint. La seua oposició de terra cremada, de desgast a tota costa, de no respectar les institucions ni els sentiments dels castellonencs és intolerable. Li ho vaig recordar el passat ple. Està fent una oposició de bastons a les rodes que acabarà perjudicant la ciutadania de Castelló i entre el ple i el 30 d'abril no van passar ni quatre dies. I és que, como he dit, nosaltres haurem d'acceptar la nostra part però d'altres tenen la seua.

A vostés dos, senyora Carrasco i senyor Vidal, els vaig fer una pregunta en la pausa d'una tertúlia televisiva i tots dos van callar i van baixar la mirada. Espere que avui davant el ple de la ciutat de Castelló tinguen el valor de contestar. Els vaig plantejar si vostés estigueren en el govern i el director responsable de la Banda Municipal, una persona



que està gestionant més de 50 músics i més de dos milions d'euros de pressupost, una persona que està cobrant de l'Ajuntament de Castelló més que qualsevol regidor d'aquesta corporació, una persona que coneix que no té substituït i que sap que en cas de baixa ha d'avisar els seus superiors i en lloc de complir les seues obligacions com a funcionari, decidix no informar ni a la seua cap de secció, ni a la seua responsable d'àrea, ni a la regidora responsable de la Banda, ni al regidor que està organitzant l'acte amb la Confraria, ni als organitzadors de l'acte, per cert, fins que faltaven sis minuts, sinó que envia un correu electrònic a les tres i cinc de la vesprada quan la jornada laboral s'acaba a les tres i per cert, l'Ajuntament de Castelló és flexible en el tema de les jornades i per cert li ho envia damunt a un negociat que no és el responsable de l'organització de l'acte. Algú que incomplix la norma i les seues responsabilitats boicotejant l'inici de les festes de la nostra patrona mereix la seua reprovació o la seua complaença? Si vostés estigueren governant estarien d'acord amb eixe comportament que deixa 400 persones penjades, o en contra?

Jo no sé qui li ha recomanat al director de la Banda actuar d'una manera tan irresponsable perjudicant tanta gent de Castelló. I tampoc sé què pensara vosté, senyor Pérez Macián, al respecte però el qui li ha donat eixe consell no li ha fet cap favor. I si el director de la Banda el 30 d'abril haguera complert amb les seues obligacions, el govern haguera buscat una solució i els puc assegurar que l'haguérem trobada. I els assistents a la «Cantata Mariae» hagueren pogut gaudir de l'actuació. Però sembla que hi ha gent que això no ho volia, que era millor perjudicar la ciutadania de Castelló i veiem com de ràpid els membres del Partit Popular van desenfundar i disparar en xarxes assenyalant el govern i obviant les responsabilitats del director. Veient com la senyora Carrasco volia girar en contra del govern la institució de la Confraria de la Mare de Déu no puc evitar preguntar-me si algú ja sabia que anava a passar amb antelació i tenia el guió escrit.

Cadascú ha d'acceptar les seues responsabilitats: el govern, el director i vostés les seues. Perquè vostés han propiciat aquestes actituds. Vostés no han vingut ací a debatre, com bé ha estat explicant el senyor del Señor sobre si cal cobrir la plaça de director amb un concurs oposició o pels procediments que dissenya el senyor Pérez Macián. Li he de recordar que la promoció que va preparar el senyor Pérez Macián on sols es podia presentar un candidat era

considerada per aquest candidat com «meros formulismos». Així és com vostés donen places en propietat en aquesta Casa? Així és com s'elimina l'autoritat d'un funcionari, senyor Pérez, amb regals.

No han vingut a discutir si és adequat el temari que vostés proposaven on per cert només es dedicaven dos temes als instruments de la Banda o el que proposa el govern que li dedica dotze temes. De fet, ni tan sols han tingut la decència d'informar-se de quines accions estava realitzant el govern respecte a la baixa per a intentar cobrir-la, perquè si ho hagueren fet ens haguérem estalviat el seu primer punt de l'acord i part de l'informe de Recursos Humans. Vostés han vingut ací a demostrar la seua irresponsabilitat utilitzant un conflicte personal per traure rèdit polític, encara que això signifiqui perjudicar una institució com és la Banda Municipal del poble de Castelló, una actitud que, per cert, nosaltres no vam tindre mai.

Per culpa de les seues males decisions en matèria de recursos humans, senyor Pérez Macián, i a sobre decisions il·legals aquest Ajuntament ha hagut d'indemnitzar un sol treballador amb 177.000 euros. També va veure situacions incòmodes que el funcionari va definir com a assetjament, va veure un comiat improcedent, un judici, un contenciós i al final 177.000 euros de tots els castellanencs i castellanenques i una reincorporació a la plaça, per les seues decisions contràries al dret. I sap què? No va haver-hi obertures de pàgines a quatre columnes, ni plens extraordinaris, ni debats ni tertúlies i això va ser no perquè l'oposició de Compromís no estiguera al corrent, sinó perquè era una oposició responsable. I enteníem que el govern havia de definir els marges de maniobra i sabíem que els conflictes entre treballadors i Ajuntament s'havien de resoldre en les Meses de Negociació i en el contenciós, que eren conflictes legítims però personals, que no s'havien d'utilitzar políticament, que acaben enfrontant els treballadors.

Però clar, nosaltres no érem uns incendiàries com ho són vostés. I no sols 177.000 euros. Un director que fa una roda de premsa i afirma públicament que tot el negociat de Recursos Humans mentix dient que a ell no li comptaria l'experiència en cas de presentar-se; i això és fals. I vostés què fan? Es posicionen. Es posicionen enfrontant un departament de Recursos Humans amb el director de la Banda. Tota una irresponsabilitat.

El senyor Pérez Macián pot repetir-ho les vegades que vulga, però això que està fent no és fer oposició. Mentir a la ciutadania dient que les anteriors bases van ser aprovades per tots els sindicats i partits quan estan confonent a propòsit les bases dels mèrits pel concurs amb les bases del temari, no és fer oposició. Confondre a propòsit, perquè vosté sap la diferència però no l'importa, oposicions, concursos, comissions de



serveis, lliures designacions com fan contínuament, sols per fer mal, no és fer oposició. Diuen que nosaltres fem assetjament al director de la Banda; però la realitat és que està en comissió de serveis i l'hem mantinguda. Quina classe d'assetjament és mantindre una persona en un càrrec de responsabilitat per comissió de serveis?

Desgastar un govern encara que això signifiqui propiciar que un funcionari incomplisca les seues obligacions, no és oposició i més si això acaba perjudicant els veïns i veïnes de Castelló.

Vostés han vingut ací a crear crispació i polèmica del que hauria de ser una de les tantes diferències que hi ha entre treballadors i institució i que es produeix governe qui governe. Han vingut a intentar utilitzar els sindicats per a polititzar; podrien haver llegit la premsa abans d'entrar al Ple perquè els mateixos sindicats que estan utilitzant els estan demanant que deixen d'utilitzar-los.

De fet, en el seu intent de crear polèmica, de confondre requisits i mèrits, que és l'a e i o u de qualsevol procés selectiu, siga privat o públic, un ja dubte si les seues confusions són de mala fe o són uns ineptes. El seu cas, senyor Pérez Macián, havent sigut regidor de personal, estic convençut que no és ineptitud; però confondre el requisit de la titulació de director de Banda amb el mèrit de la llengua pròpia crec que senzillament és maldat.

La veritat és que després d'haver estat vint-i-quatre anys en el govern del Partit Popular esperava, com a mínim, un mínim de sentit de ciutat; però la forma en què estan portant el nom de la Banda Municipal amb un únic objectiu de fer mal al govern demostra que la seua motivació no és altra que aconseguir el poder a tota costa. Evidentment vostés triaran l'oposició que volen fer però els he de dir que per a mi és francament decepcionadora.

Espere que en el segon torn ens facen si poden, alguna proposta en positiu i espere que em conteste si aproven o condemnen l'incompliment de les obligacions del director que va fer que no pogueren començar les festes de la nostra patrona.

També els demanaria que recapitaren sobre la seua responsabilitat en tot aquest teatre però que em conteste només a la primera pregunta en tindrè prou.»

Seguidamente, por el grupo Socialista, interviene el señor Lorenzo,

quien dice que les convoca hoy aquí un inmenso ejercicio de hipocresía política, la hipocresía de aquellos que a sabiendas hablan de lo que no es, de aquellos que habiendo tenido responsabilidades de gobierno durante veinticuatro años decidieron desde el momento primero de este mandato arruinar todo cuanto significa algo, representa algo o identifica en algo a Castellón. Hipocresía aderezada de oportunismo, el oportunismo de quienes faltos de ideas sobre la ciudad pretenden hacer creer que vienen a dignificar la vida pública cuando en realidad están aquí para hacer lo que siempre ha hecho la derecha, teñida de azul o pintada de naranja: perpetuar los privilegios de algunos sobre el interés general. A unos hipócritas y a otros oportunistas les une aquí la búsqueda de réditos partidarios; no es la Banda Municipal ni su dirección, ni este ni aquel proceso selectivo, no. Lo que les une es minar la credibilidad del gobierno del Pacte del Grau a costa de lo que sea, les da igual.

Le avergüenza estar aquí hablando de lo que están hablando, le avergüenza y le escandaliza como ciudadano, como político y como castellonense. Han venido a decir aquí que su criterio para la selección del director de la Banda Municipal es un procedimiento tramposo, una farsa para hurtar esa posibilidad al actual director y abrirsela a otro o a otra que atienda a sus intereses. Eso es esencialmente lo que están diciendo. El señor Pérez ha hecho de esto una cuestión personal, para defender sabrá qué intereses y al tiempo minar al gobierno municipal. Una cuestión suya y desde el momento en que solicitaron la convocatoria de este pleno extraordinario, también de la señora Carrasco. Carrasco y Pérez, cada vez entiende más porqué el señor Moliner, que hoy curiosamente no está, anunció que ya se iba. Es el signo de los tiempos, del tiempo del “low cost” en política. Y el señor Vidal sabrá disculpar que no entre en detalles pero es que lo suyo es mero seguidismo.

A comienzo de 2012, el 6 de febrero, el maestro Francisco Signes se jubiló tras 30 años en la dirección de la Banda. Ese mismo día, un decreto del Concejal delegado de Recursos Humanos, señor Pérez Macián, nombraba director a José Vicente Ramón Segarra hasta entonces subdirector de la Banda. El nombramiento se hacía mediante comisión de servicios en esa plaza correspondiente al grupo A1. Habrían de pasar más de tres años hasta que el 24 de febrero de 2015 la Sección de Recursos Humanos remitiera a la Junta de Personal las bases específicas rectoras para la provisión en propiedad mediante concurso oposición por promoción interna de la plaza de director de la Banda. Tres años y muchos más desde que se creara la expectativa de sucesión.

El 21 de mayo de 2015, la misma semana en la que se iban a celebrar las



últimas elecciones municipales, un nuevo decreto del señor Pérez daba por aprobadas las bases que se publicarían en el Boletín Oficial de la Provincia el 2 de junio. Se publicaron las bases y no la convocatoria y en ellas se establecía que podían presentarse funcionarios o funcionarias de carrera de este Ayuntamiento provenientes del grupo A2, músicos de la Banda en posesión del título superior de música o equivalente en la especialidad de director de orquesta.

Sea por lo que sea, sin entrar en valoraciones, ese mismo día el propio José Vicente Ramón declaró al diario Mediterráneo que las bases eran un mero formulismo para que su dirección al frente de la Banda fuera definitiva, “vía libre para blindar a José Vicente Ramón” titulaba el periódico en su edición de 3 de junio, sin que nadie considerara oportuno desmentir esa información. Los señores Pérez, Moliner y Sales y la señora Carrasco formaban parte de aquel gobierno y decidieron con toda legitimidad cubrir la plaza de director mediante un proceso restringido que limitara el acceso a personas muy concretas de la plantilla municipal. Lo hicieron debe creer porque imaginaban que esa era la mejor manera de defender los intereses de la Banda y de Castellón. La misma legitimidad, exactamente la misma que asistió a este gobierno desde julio de 2015 a buscar una alternativa abierta a la concurrencia que no vetara a nadie y que diera oportunidad a todos aquellos que desearan sellar su compromiso con la música y con la ciudad desde la dirección de la Banda Municipal.

Por ello, paralizaron el proceso selectivo que apenas habían puesto en marcha un par de semanas antes de dejar la alcaldía y comenzaron a analizar desde las concejalías de Cultura y Gestión Municipal la situación que vivía la Banda, a valorar la conflictividad derivada de tiempo atrás y la que comenzaba a manifestarse con sorprendente virulencia y a estudiar también diversas reivindicaciones laborales. Debatieron también cuál era el mejor de los procedimientos para dar acceso a la dirección con las máximas garantías artísticas y profesionales. A principio de 2017 comunicaron al director que continuaba en comisión de servicios cinco años después de su nombramiento y que iban a emprender el camino administrativo para la preparación de unas nuevas bases para la provisión de la plaza mediante oposición libre, el más habitual entre los sistemas de acceso a la función pública, un concurso oposición más bien que permitiera valorar y sumar méritos y experiencias a las puntuaciones obtenidas en los distintos exámenes.

En su despacho del Palau de la Festa, sentados la concejala Ruiz y él mismo a la mesa del señor Ramón le transmitieron esa circunstancia aún sin conocer en qué términos concretos se redactarían tales bases ni qué temario llevarían ni cómo se iba a valorar el currículo de cada aspirante. Allí les dijo frente a su insistencia en sentido contrario, que no se iba a presentar a la oposición porque entendía que ya había acreditado suficientemente su capacidad para ocupar el puesto y que no tenía por qué someterse a evaluación de nadie. No podía saber entonces como no sabían ellos aquellos aspectos de la convocatoria que, según dijo este funcionario en rueda de prensa, le llevaron a no presentarse. Ya les advirtió entonces que haría todo lo que estuviera en su mano para que estas oposiciones no se celebraran y volvía a hacerlo unas semanas después en la cuarta planta de este Palacio Municipal.

Continuaron trabajando en las bases por un lado y en garantizar un clima de convivencia y bienestar laboral razonable en el seno de la Banda, por otro. Como ya habían hecho entre el 2012 y 2015 promovieron varios expedientes disciplinarios en situaciones que consideraban inaceptables; impulsaron también en varias ocasiones el protocolo ante situaciones de acoso en el seno del comité de seguridad y salud, con los técnicos de prevención de riesgos laborales y de recursos humanos y siguiendo la recomendaciones del comité diseñaron una estrategia que basa su actuación en la redacción de un reglamento interno, en estudio de mejora del clima laboral y la prestación de apoyo psicológico personalizado para determinados casos.

En abril de 2017 llevaron a la Mesa General de Negociación las bases específicas para cubrir en propiedad y mediante concurso oposición libre la plaza en cuestión, un trámite obligado pero no vinculante que manifestó efectivamente el rechazo sindical y de la posición política a la propuesta. No obstante, convencidos como estaban de que la mejor de las opciones para los intereses de la Banda y de la Ciudad era el concurso oposición por turno libre, siguieron el procedimiento que culminó con la aprobación definitiva de las bases por la Junta de Gobierno Local el 20 de octubre de 2017. El 15 de febrero de 2018 se publicaron las bases en el Diario Oficial de la Comunitat Valenciana y un mes más tarde la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado. A partir de ahí comienza un cúmulo de despropósitos ya conocidos por cualquier ciudadano o ciudadana medianamente informado, la rueda de prensa del director acusándoles de acoso y prevaricación, la campaña de acompañamiento de la derecha, los sucesos gravísimos del 30 de abril en el Auditori... Despropósitos públicos que ilustran muchos otros que han germinado en el silencio de la oscuridad.



Estos son los hechos y no otros por más que se empeñen. Saben que es así y lo saben tan bien como ellos. Lo que ocurre es que les interesaba construir un relato plagado de mentiras y medias verdades. Al señor Pérez le consta que personas honorabilísimas de esta ciudad le han advertido sobre el enorme error que está cometiendo, sobre el coste humano, profesional y reputacional que para la Banda de Música de Castellón está teniendo este absurdo. Se lo han dicho hoy y se lo dijeron ayer, hace años al señor Pérez y a otros miembros del gobierno del que formó parte. Sabían el señor Pérez y la señora Carrasco que no estaban haciendo lo mejor para la ciudad y para una institución tan venerada para la ciudadanía como la Banda de Música y han hecho oídos sordos a consejos de unos y otros.

Hoy no venían a escuchar la verdad, ni siquiera a contar su verdad. Han querido hacer esta sesión para agriar la vida municipal, para dibujar una realidad falsa, para desgastar a este gobierno de progreso que, tres años después, siguen negando legitimidad democrática. Hoy es la Banda como ayer fué la Policía Local o el Patronato de Fiestas. Es tan grande su obcecación que a pesar de que sus propuestas de resolución han sido informadas negativamente por los servicios técnicos de esta Casa en el sentido de su inviabilidad, persisten en ellas.

A continuación, por parte del gobierno, interviene la señora Ruiz, quien dice lo siguiente:

“Senyor Pérez, senyora Carrasco, senyor Vidal, quin desgavell sentir-los a vostés, quines veritats a mitges i despropòsits trets de context. Afirmen que al novembre de 2014 es van aprovar per unanimitat unes bases per a seleccionar el director de la Banda Municipal i menteixen. A aquella Mesa de Negociació es van aportar els criteris de valoració dels concursos per promoció interna, mai en aquella Mesa de Negociació van passar aquelles bases que vosté, senyor Pérez, va publicar. Parlem d’unes bases que van publicar, mai convocar, el 2 de juny de 2015, després de les eleccions i amb els dos peus fora del govern. I el senyor Pérez ens acusa a nosaltres de tardar tres anys a donar una solució quan vosté no la va donar en huit. En farem memòria.

Legislatura del 2007 al 2011, quatre anys. Vosté senyor Pérez ja era el regidor de Personal en aquella legislatura però no es va poder posar d’acord

amb el senyor Mulet, regidor de Cultura d'aquell moment. El 2007 el mestre Signes ja tenia l'edat de jubilació. Vosté haguera pogut començar el procediment però no, no va poder amb Mulet. Ell no estava d'acord amb les seues intencions i el mestre Signes va acabar dirigint la Banda fins que va complir 70 anys. Encara avui en aquesta Casa encara hi recorda les seues baralles amb el senyor Mulet respecte al procediment d'aquesta plaça.

Legislatura del 2011 al 2015, ja van huit anys, senyor. El senyor Sales era regidor de Cultura. Paco Signes es jubilava el 6 de febrer de 2012, per tant, del 12 al 15 portem tres anys i tan sols va poder vosté publicar unes bases quan ja estava fora del govern. Unes bases que no van passar per la Mesa, deixen de mentir. Unes bases en contra del que li deia la mateixa Banda Municipal a final de 2011 i principis de 2012. Unes bases amb un procediment que no volia ni el senyor Mulet ni el senyor Sales. Se'n recorda senyor Sales?, li llegiré el que deia el periòdic Mediterráneo en les seues paraules textuais el 14 de gener de 2012. «Signes a partir del dia 6 está jubilado y, por lo tanto, la dirección de la Banda pasa de forma provisional al subdirector hasta la convocatoria de una oposición libre. Queremos que los aspirantes a la dirección sean los más reconocidos directores».

Senyor Sales, com canvia el temps i com canvien les opinions de les persones... I vosté ens acusa, amb la connivència, per descomptat, de la ignorància que caracteritza el senyor Vidal, de tardar tres anys a traure i convocar lícitament la plaça de director, quan vosté tarda huit anys per a ficar al BOE la seua proposta unilateral en contra dels dos regidors de Cultura, en contra del que li demanava la Banda Municipal a finals de 2011 cap endavant, en contra del que les persones il·lustres d'aquesta ciutat li demanaven i li segueixen demanant avui per avui. Vosté en contra del món. «Pensamiento único, el suyo, señor Pérez».

I des de 2011 van haver d'aguantar el mal ambient dins la Banda i de fons sempre aquesta convocatòria però lluny de reconèixer la veritat, una veritat que coneixen vostés dos perfectament ens acusen a nosaltres de «una situación sin precedentes». Quina poca vergonya! El mal ambient ve de lluny, senyor Pérez i vosté i el regidor que té al costat ho van patir en les seues pròpies carns. Recorden les reunions amb els músics?, perquè ells sí, alt i clar. I recorden com si fóra ahir a vosté cridant quan es van portar a vostés un document signat per més de quaranta músics demanant-los per favor que convocaren aquesta plaça per lliure oposició. Eixe document el té vosté senyor Sales, trague'l. A crits senyor Pérez el recorden. Quin ambient van crear! I tot això va ser des de finals de 2011 principis de 2012.

Però què van fer vostés? «Paren máquinas! No siga cas que li explote en la



cara el mal ambient que vostés havien creat i a més a més havia de convèncer el senyor que ara té assentat a la seua esquerra. I el mal ambient l'hem creat nosaltres...

Vosté ha de tindre alguna cosa personal en tot això perquè si no, no té cap explicació. I no para d'insistir que s'han querellat contra el senyor Lorenzo i contra mí. La paraula querella fa molt de soroll i de moment nosaltres no tenim ni notificació del Jutjat. Però no se n'oblidi, ací l'important és la resolució judicial, si l'admeten a tràmit, i tenim la consciència molt tranquil·la perquè mai hem actuat en contra de ningú.

A aquesta convocatòria es pot presentar qualsevol persona que tinga la titulació que es requereix, que és la de direcció de banda o orquestra. De dins de l'Ajuntament i de fora i no ens fa por que el nostre talent competisca amb el talent que ve de fora.

I és que a més fem demagògia amb el tema de la puntuació de la titulació i la puntuació del valencià. Deixem recordar-li, senyor Pérez, que vosté al 2009 per a passar del grup C al grup A2 als mateixos músics, puntuaven un punt la titulació de direcció i tres punts el valencià. Deixen ja de misèria política, de falsedats i de fer demagògia. Ja està bé senyors del Partit Popular i de Ciudadanos.

I a més, no només ens acusen falsament de l'ambient de la Banda sinó que, a més, tenen la barra d'acusar-nos de còmplices dels assetjadors. Estan acusant-nos d'un delicte? Vosté recorda que acusar d'un fals delicte, també és delicte? Li ho recorde, senyor Pérez perquè porta tants anys en aquest Ajuntament que potser hauria de tornar a l' UJI a reciclar-se una miqueta.

No tenen vostés ni mesura ni dignitat política ni res paregut a la decència. Parlen d'assetjadors i de còmplices d'assetjadors. Es va activar un primer protocol sí, però recorden anomenar que s'en van activar dos més; fins a tres protocols perquè hi havia un ambient insostenible. I sí. M'ha sentit bé. Li parlava en passat.

Este govern no ha parat de treballar amb tots els mitjans al seu abast per a solucionar un problema que té el seu origen en la convocatòria d'una plaça. I jo em pregunte, què van fer vostés senyor Pérez, senyor Sales, senyora Carrasco?... Jo li diré el que fem nosaltres, senyors Populars però també el que feien vostés: tirar patades als balons cap endavant, perquè vostés van publicar la

seua plaça, la plaça que volia el senyor Pérez en contra del món sencer, quan ja tenia els peus fora de govern i si pot rebentar-los a la cara als qui entren de nou, molt millor, veritat que sí, senyor Pérez?

Què farem nosaltres i què fem? Seguir les indicacions dels professionals que van resoldre el primer protocol, que li recorde que va resoldre que no hi havia tal assetjament. Per descomptat la persona interessada pot acudir a qualsevol jutjat a defensar el dret que li empara, per descomptat, això faltaria.

A més a més vam obrir dos expedients als músics que estaven implicats en els fets i ja estan resolts. Vam convocar els sindicats i la direcció de la Banda per elaborar un reglament intern. Pregunte què va passar en aquella reunió perquè agafa vergonya. Proporcionar ajuda psicològica a tots els membres que ho sol·licitaren per ordre de demanda i treballar per a millorar el clima laboral amb el millor equip possible. No hem parat i els assegure que poden preguntar avui a la Banda que avui per avui respiren un bon ambient, un ambient tranquil, assagen amb normalitat i inclús a l'acabar l'assaig s'alcen a aplaudir el director.

Quina és la finalitat de tanta falsedat, tanta ràbia i tanta injúria, senyor Pérez? La finalitat és cremar el govern però del que vosté no se n'adona és que la finalitat al final acaba cremant la Banda i són més importants en els mitjans de comunicació per un ambient que vosté va ser el creador que pel que haurien de ser que és pel seu nivell artístic. Això hauria de tindre vosté en compte i vosté només parla d'una persona que agafa la baixa per depressió... Una no, moltes més; totes igual d'importantes però a vosté li dóna igual la resta. A nosaltres no. A vostés les úniques persones que els interessin són les que poden utilitzar per a fer mal a aquest govern i els importen absolutament res eixes persones i la mateixa Banda com a institució.

A nosaltres ens interessa el benestar de la Banda i de tots els seus membres, inclús els qui atenten contra nosaltres, perquè sabem que darrere d'ells estan vosté i les seues bases. Em podran acusar d'un, de dos o de vint-i-dos delictes, senyor Pérez, però això a mi no m'apartarà de seguir treballant pel bé del col·lectiu de totes les persones i no d'unes poques com vosté. Així, senyor Pérez que una miqueta d'objectivitat i rigorositat.»

En este momento, desde el escaño pide la palabra por alusiones el señor Sales y la Presidencia le concede un minuto.

Interviene el señor Sales, quien dice lo siguiente:

«Gràcies senyora Alcaldessa per la seua comprensió. No vaig a entrar al fons



del debat que per a això estan els torns. Sí que li aclariré perquè la senyora Ruiz ha manifestat que jo tenia coneixement d'un escrit de quaranta firmes que denotava el mal ambient que hi havia a la Banda i no. Eixe escrit es produeix en el moment que ve la jubilació del mestre Signes, una persona ben volguda per tots nosaltres, per la Casa, que ja havia tingut prorrogada la seua direcció de la Banda des del 65 fins als 70 anys i que més enllà dels 70 anys no podia i amb tot el dolor del nostre cor i malgrat que molts haguérem estimat convenient que el mestre Signes haguera continuat, no podia ser i vam rebre evidentment firmes dels quaranta músics com hi havia voluntat de molts regidors que al mestre Signes haguera pogut haver continuat. I tant de bo, haguera sigut fenomenal. Això haguérem volgut tots però era impossible legalment que continuara.»

Seguidamente la Alcaldía indica que procede el turno de réplica y concede el uso de la palabra nuevamente el señor Vidal, quien dice lo siguiente:

«Senyor Garcia, vaig a contestar-li. Vosté em pregunta per què el director de la Banda de Musica no va comunicar-ho. I jo li dic que sí que ho va fer i li ho explicaré a vosté: Como cualquier trabajador, el director cuenta con un plazo de tres días para comunicar su baja a la empresa desde que el médico se la da. El director envía un correo el mismo día que el médico le da la baja a las 15'04, (lo ha visto personalmente) y la jornada laboral acaba a las 15'15, tiempo suficiente para paralizar el concierto. Lo envió a Recursos Humanos y Asuntos Internos pero, casualmente ese día se sufrió un ataque informático, que no pone en duda, también es mala pata.

I jo li pregunte a vosté, també és culpa del director que aquest Ajuntament sofrira un atac informàtic?

Dicen que debía de haber llamado a la Concejala de Cultura, al de Personal al que organizaba el concierto, podría haberse puesto a hacer mil llamadas... Pero cuando una persona le dan la baja porque no está bien anímicamente y le prescriben apartarse de todo, lo que hizo, lo hizo bien enviando en tiempo y forma la baja tanto a Recursos Humanos como a Asuntos Internos.

Le gustaría que no culpabilizaran a otros de sus propios errores, haber estado atentos al correo.

El senyor Lorenzo ha dit que no vol entrar en detalls. Que intel·ligent

és! En la meua època no entrar en detalls era no tindre arguments. Jo en la meua intervenció anterior he dit que no volia opinar i no vaig a opinar, simplement posar en coneixement de la gent de Castelló uns fets objectius que no tenen contestació. A mi vosté no m'ha contestat res i el problema de la Banda es produeix perquè vostés passen olímpicament d' assentar-se amb aquest senyor i solucionar el problema. És com el que va al metge i li diu fes-te la pastilleta i no se la fa i no se la fa i acaba morint-se. Si vosté al principi s'assenta amb ell i intenta analitzar amb la senyora Ruiz, pense que el tema no haguera arribat ací. I nosaltres ací no venim perquè volem, no venim a derrotar cap govern, no venim a renyir amb cap regidor. I la pregunta del milió, per què hem arribat ací? Perquè vostés lamentablement han tingut una inacció.

Continua diciendo que no atienden a quienes piden ayuda, no escuchan a todos los funcionarios, únicamente a quienes consideran. No escuchan a los sindicatos, pasan el rodillo y se pasan la pelota del PSOE a Compromís.

Indica a la señora Alcaldesa que es la máxima responsable de la gestión y debe coger la batuta del gobierno de una vez y poner remedio a esta situación.

Termina diciendo lo siguiente:

«Si un es queixa i és funcionari, li obrin un expedient. Si som els grups de l'oposició hi ha dues opcions: O bien les dicen en prensa que sólo les interesa hacer ruido y que solo confrontan... Nosaltres hem de fer oposició i vostés són govern; el que fan bé, bé i el que fan malament hem de dir que entenen que no ho fan bé, és la base de la democràcia o no admetran cap crítica ací? O l'altra, porque ya saben que nunca tienen culpa de nada y es el resto del mundo que no les comprende, o bien dejan algún empleado público nombrado por ellos y que les llame en prensa filibusteros o tontos útiles por defender a los funcionarios, leer el Boletín Oficial del Estado y el informe psicosocial.

Lamentó mucho que no saliera ningún miembro de esta Corporación en defensa de su persona y no va a decir que no le pareciera mal que a ese funcionario no se le abriera ningún expediente. És la primera vegada que passa en aquest Ajuntament que un funcionari se fica amb una autoritat encara que estiga a l'oposició i que ningú isca en defensa d'ell.

Los intocables son ustedes y sus políticas; su pensamiento es único. No pueden consentir que cuestionen a elemento alguno y siento decirles señores del pacto del Grao que si no cambian de actitud serán recordados por el pueblo de Castellón como una verdadera tragedia.»

Seguidamente interviene el señor Pérez Macián quien dice al señor Lorenzo que



si él le contara todo lo que les cuentan a su grupo municipal en la calle, verdaderamente temblaría. Por cierto, no hay ningún informe técnico contrario a la propuesta de votación. Le ha parecido que el señor Lorenzo o el señor García lo decían y no es cierto, no lo hay. No hay informe técnico contrario a la propuesta de votación.

Escuchando tanto al señor Lorenzo como a la señora Ruiz, la verdad es que entienden que les hayan presentado querellas. Ya verán en qué acaba todo.

Al señor García le dice que cuando conozca algo de personal si quieren debatirán porque no sabe ni el horario laboral de los funcionarios que tiene que dirigir. El horario es hasta las 15'15 horas y a las 15'04 minutos es dentro del horario y hay grandes profesionales en la plantilla que están más allá incluso del horario que oficialmente han de cumplir.

Y lo que es flipante es lo que le ha parecido entender que decía que han aconsejado al director ponerse enfermo, o algo así. No es así, sino que lo ha decidido un médico como está y como está no es por culpa suya sino del gobierno.

También desea decir que el maestro Signes no llegó a director de la Banda directamente de la población del Real de Montroy donde nació. Llevaba en la Banda Municipal de Castellón mucho tiempo y promocionó a director. Y el maestro Segarra exactamente tenía el mismo derecho que tuvo en su día el maestro Signes.

Es curioso, pero sobre todo es ridículo. Es ridículo como intentan salir de los fuegos que encienden y culpar a los demás de su pésima gestión. Cuando las cámaras de seguridad no funcionan en un asalto al Ayuntamiento, la culpa es de un cable pelado; cuando dan la orden de no tocar el himno de la Comunidad Valenciana el día de la Comunidad Valenciana, la culpa es de protocolo; cuando los vecinos se levantan en armas por unas pésimas obras en Maestría, la culpa es de los técnicos; cuando se queda sin luz diez días todo un barrio, la culpa por supuesto es de Iberdrola; cuando quieren quitar el castellano del nombre de la ciudad, la culpa es de los que hablan castellano indignamente desde el siglo XVI; cuando plagian un plan turístico, la culpa es de los técnicos también; cuando los funcionarios se quejan, la culpa es de ellos y si se quejan los vecinos, la culpa también es de los vecinos; cuando pasan más de año y medio sin contrato de

alumbrado en la ciudad la culpa es de Contratación claro; cuando se imputa a Compromís por presunta malversación de caudales públicos y falsedad documental y se cita como querellados o imputados a la Vicealcaldesa y al Secretario Autonómico de Empleo, la culpa es de Macián; cuando se suspende el concierto central en honor a la Virgen, Patrona de Castellón, un concierto en el que dicho sea de paso, ningún miembro del equipo de gobierno se encontraba allí, la culpa es del trabajador al que se le ha prescrito una baja y si le apuran, la culpa será del médico, incluso llegaron a insinuar que la culpa fué de un ataque “hacker”, que es el que les impidió recibir el correo; en fin, que casi la culpa es de Perot de Granyana; pero del equipo de gobierno culpa jamás.

Y cuando tienen varias querellas encima de la mesa y piden que se reconduzca la situación de la Banda Municipal, que se paga entre todos, la culpa es de la ciudadanía y del PP. Si pudieran y no duda de que lo intentan, les eliminarían como oposición porque no pueden ser gobierno con oposición porque no se les puede llevar la contraria, no se les puede decir lo que hacen mal. No se puede. Son unos profesionales en no tener la culpa nunca de nada. En esta ciudad siempre hay un cable pelado al cual se agarran como un clavo ardiendo para salir por la tangente de cualquier tema, da igual que sea seguridad, personal, cultura, participación ciudadana, servicios a la ciudadanía... da igual. Siempre hay un cable pelado en Castellón y el equipo de gobierno se coge a él.

El Grupo Popular no se lo cree, de hecho no se lo ha creído nunca y ahora es la ciudadanía quien no les cree porque tomar decisiones es gobernar y tomando decisiones uno se equivoca y si se equivoca tiene que saber rectificar y reconocer que se ha equivocado. Pero la sonsoneta de la culpa es de éste o de aquel pero mía no, después de tres años de gobierno, se les ha acabado, ya no cuela y nadie les cree. Les serviría las primeras semanas o meses pero después de tres años ya no les sirve. Suena todo a excusa fatal, a pretexto pueril, a una rabieta de guardería. Y se les está volviendo como boomerang del que hablaban en el pleno de 23 de febrero y les está dejando, como les dijo entonces, sin dientes.

A continuación interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Ja hem vist en què ha esdevingut aquest debat, un debat aspre, bastant desagradable quan estem parlant de persones concretes. Jo espere que aquelles persones interessades en tota aquesta qüestió hagen pres bona nota de com han sigut utilitzats els seus interessos legítims per tal d’escampar més brutícia, d’encendre el ventilador sense importar en absolut allò del bé comú i les persones, etcètera.



Nosaltres no entrarem en un debat en el de «a mi m'han dit que...», ni reproduïrem converses privades amb noms i cognoms. Pensem que no és ni l'espai ni és just que es faça això i clar que hem tingut eixe tipus de conversa. Nosaltres no entrarem en eixe joc. El que seguirem és mantenint la nostra posició. En Mesa de Negociació Castelló en Moviment va escoltar unes queixes i unes sospites relatives a un temari, a un tribunal i vam escoltar les explicacions que donava el Govern municipal, explicacions que he de dir que no ens van acabar de convèncer. Per tant, no podíem estar d'acord amb eixes explicacions; però tampoc podíem estar d'acord amb unes bases, amb una convocatòria feta legítimament, sí com ja s'ha comentat ací, per l'anterior govern, per cert feta pràcticament l'últim dia que tenia competències perquè ja havien perdut les eleccions i abans d'anar-se'n van dir «anem a fer-ho i els que vinguem demà ja s'ho trobaran». No podíem estar d'acord i era l'oportunitat de fer allò que nosaltres hem defensat des del principi. Per què? Bàsicament perquè entenem que la persona, qualsevol funcionari però la figura de director de la Banda havia d'estar lliure de tota sospita i tant de bo fóra el director que actualment tenim com qualsevol altre que tenia tot el dret a accedir a eixa plaça. Eixa va ser la nostra postura i és la que seguim defensant.

El que és bastant curiós i vull fer aquesta reflexió, és la postura de Ciudadanos i del Partit Popular que convoquen un ple extraordinari, la qual cosa suposa que és de extraordinària urgència i importància i després no compareixen, vénen a un ple sense saber què va a votar la resta de grups i ells no vénen, no pensen que poden guanyar o perdre la votació. Els té absolutament igual. Hi ha dos regidors que no estan ací perquè no els importa que hi haja gent que estiga patint aquesta situació. El que estan fent és una utilització partidista per a simplement enfangar la ciutat de Castelló.

Nosaltres no passarem per ahí, defensarem tot això que hem de defensar en caràcter general i també en la Banda i en eixe sentit anirà el nostre vot.»

Seguidament intervé el senyor Garcia, que diu el següent:

«Senyor Vidal, que el departament de Recursos Humans haja d'estar fora del seu horari laboral mirant el correu a veure si li arribe una notificació.. com li ha demanat la senyora Ruiz: un poc de rigor.

Senyor Macián, no s'enfade. No m'ha contestat a la pregunta, però no cal perquè, sap què passa? Que ja la tenia per escrit perquè a l'octubre de 2012 hi ha un assumpte que és el «traslado e incoación de procedimiento disciplinario sumario» que el proposa el cinqué tinent d'Alcaldia delegat de l'àrea d'Hisenda, Modernització i Administració Municipal i diu: «visto el escrito en fecha 24 de septiembre, del director de la Banda Municipal» (en aquell moment ja era l'actual director de la Banda que no feia ni un any). La qüestió és que hi havia un treballador de la Banda que no havia acudit, perquè estava de baixa i no havia avisat i aleshores la directora de Recursos Humans, a proposta seua i del responsable de l'àrea resol: «incoar procedimiento disciplinario sumario, con audiencia del interesado (diu el nom), funcionario de carrera, músico, por el incumplimiento de la obligación de comunicar en tiempo y forma el parte médico de baja (va estar només tres dies), en el plazo de tres días contados a partir de su expedición y (ací arriba «lo bó») de avisar inmediatamente al responsable de la unidad administrativa correspondiente por las consecuencias de carácter organizativo que en su caso la ausencia del trabajo genera de conformidad con el artículo 2 del Real Decreto...

Tant el director de la Banda com vosté saben perfectament quines són les seues obligacions. I si quan vostés governaven els músics de la Banda havien de telefonar perquè si no vosté i ell obrien un expedient, ja em podrà explicar per què aquest govern quan no avisa ha d'assumir la responsabilitat del perjudici que li estem generant a la ciutadania de Castelló. I només veient la seua resposta, com ha començat a lligar diferents temes, un s'adona que no han vingut ací a parlar del procediment ni de recursos humans. Han vingut ací a crispar i diuen que som nosaltres; però no és així, perquè no s'aguanta el seu discurs i ho tenim per escrit senyor Macián.

La qüestió és que aquest govern no és legítim per a canviar una promoció interna per un concurs lliure; però vosté sí. Aquest govern és el responsable si algú no avisa però en el seu cas, vostés obrin expedient. I què ens proposen? Allargar-ho tot. De veres, cada volta que un treballador de forma legítima vulga recórrer un procediment de selecció hem de vindre a aquest plenari i paraitzar-lo. Li ho he dit diverses vegades: són uns irresponsables. Si vostés tingueren un mínim de decència política i saberen quin lloc han d'ocupar com a oposició, aquesta ciutat aniria molt millor.»

A continuación interviene el señor Lorenzo, quien dice que es evidente por el tenor de la segunda intervención tanto del señor Vidal como del señor Pérez a qué venían y a cuento de qué venía este Pleno. Ya se ha dicho; pero insiste que este Pleno no tenía nada



que ver ni con la Banda ni con el Director, ni con el proceso selectivo que se ha montado. No tiene que ver nada con eso. Tiene que ver con la generación de agitación, de tensión y de crispación en la vida política municipal. Esa es la única razón de este Pleno.

Que el señor Pérez salga aquí a hablarles ligando unas cuestiones con otras, deslavazadamente, sin ningún relato construido respecto de una cuestión vital para la ciudad según les comunican y por eso la urgencia en la convocatoria de esta sesión. Es tremenda la falta de criterio, rigor y sentido político e institucional que tienen. Se habrá quedado tranquilo. No entrará en los detalles del destarifo absoluto de su relato porque ni conoce fechas ni le importan las fechas, las adultera y las monta como quiere pero sí que le dice que su actuación no le parece bien en el sentido siguiente: le parecen tan pobres los argumentos que no le contesta porque son argumentos subsidiarios de los del PP. Aquí el protagonista es el señor Pérez Macián al que su jefa le ha lanzado a este tema.

El señor Pérez Macián hace una acusación gravísima y es que la enfermedad del señor Ramón Segarra ha sido provocada por este gobierno y lo ha repetido dos veces en esta Sala, que se encuentra enfermo por culpa de este gobierno. Y eso lo vincula con que no prestan atención a esa baja y se produjeron los hechos del día 30.

El señor Ramón Segarra el día anterior y el anterior estuvo en un certamen musical en el Auditorio de Castellón y cree que el señor Sales lo podrá ratificar. Estuvo en un certamen como jurado en el Auditorio.

Él no cuestiona que el señor Ramón esté enfermo ni la actuación del médico. Lo que le dice es que ellos no podían prever porque el día anterior les constaba que estaba en un certamen de música en el Auditorio y que a las 3'04 de la tarde iba a enviar un correo en el que iba a notificar que a las 7 de la tarde no iba a estar en el concierto del Auditorio. No lo podían prever. Y no llegó además el correo porque se produjo el tema del virus, que se lo pueden creer o no; pero ocurrió y así fué como pasaron las cosas.

Insisten también en una cuestión muy sorprendente. Vinculan el cambio de las bases con el acoso al señor Ramón. ¿Es que presuponían que con aquellas bases el único que podía aprobar la oposición era el señor Ramón?, ¿es que presuponían que el único al que se la hacía justicia con aquellas bases era al

señor Ramón?, ¿es que sólo el señor Ramón iba a aprobar aquella oposición?, ¿es que quieren decirles que la forma de contentar, dignificar y de atender los intereses de los trabajadores de esta casa es preparar las bases ad hoc?

Para terminar, dicen con insistencia que no respetamos a los trabajadores. En noviembre de 2017 la Diputación Provincial convoca para cubrir una plaza de libre designación de la Jefatura técnica de la Diputación en la que recurren a un técnico de Administración General del Estado que trabaja fuera de la Diputación y que ellos consideran oportuno para ocupar esa plaza y recurren a un técnico de fuera y no a los magníficos profesionales que tiene la Diputación. ¿Es que esa forma humilla a los trabajadores de la Diputación?, ¿es que de esa forma desconsideran a los trabajadores de la Diputación? No. Eso no funciona así y lo saben, aquí cuando gobernaban y donde ahora gobiernan y desde luego lo que ellos van a hacer es que no se van a achantar ante su chulería.

Para cerrar el turno de réplica, por parte del gobierno interviene la señora Ruiz, quien dice lo siguiente:

“Te raó senyor Lorenzo. Tampoc sé si entrar-li al senyor Vidal perquè en diverses ocasions ha dit una cosa i la contrària com que ha dit que no va a entrar a opinar... i en l'anterior ple va parlar de la conjura Carlet-Burriana, vés i busca! I per això se'n va anar de la mà del Partit Popular a un notari a dipositar un nom dins un sobre, que segons vosté i el Partit Popular serà el guanyador o guanyadora de la futura plaça de director de la Banda de Música.

Ja li demanarem explicacions quan arribe el moment. Jo vull dir amb això que em fa vergonya veure en què han convertit vostés la política municipal, més digna d'un programa d'altres hores de la matinada fent prediccions de futur. La veritat és que és vergonyós i sobretot em fa molta vergonya per part del senyor Pérez perquè en eixa pseudo-oposició que vosté està exercicint es busque com a aliat el senyor de los anònimos, el señor Vidal. Estan jugant junts a la Pitonisa Lola. És molt curiós i el que li deia abans l'alcaldeessa i és que està molt nerviós tot el Ple i no para de manejar-se en la seua bancada.

Vaig a dir-li una frase que em va dir la seua companya i portaveu, a veure si li pot servir. A mi no em va servir gran cosa però potser a vosté li servix: «No te tomes esto como algo personal, es tan sólo política». Ja sé que són unes paraules fredes però igual a vosté li valen. Una portaveu que, per cert, avui tampoc ha volgut eixir a parlar de la Banda. És curiós, s'amaga sempre darrere del senyor Pérez quan hi ha algun tema del qual no vol parlar. Em recorda un poc vosté, senyor Pérez, al senyor Zaplana, jo no desitge que vosté



acabe com ell, per l'amor de Déu, però em recorde un poc com ell que també el tiraven davant els mitjans de comunicació quan el senyor Acebes, que era el portaveu, no volia donar la cara i tirar-se al fang. És com si els seus companys després de tants anys els donaren a vosté per amortitzat. Si és així jo intuïsc que haurà de tornar al 100 per 100 a l'advocacia i jo li recomanaria que repassara conceptes jurídics que vosté, últimament estem adonant-nos, confon; diferències entre ser denunciat o ser querellat o diferències entre estar querellat o estar imputat o estar investigat. Per això, senyor Pérez, li regale el Codi Penal perquè es recicle.»

Terminadas las intervenciones, la presidencia indica que procede pasar a la votación del acuerdo propuesto. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora, votan en contra las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

Por consiguiente, por diez votos a favor, once votos en contra y cuatro abstenciones, la Presidencia declara desestimado el acuerdo propuesto.

Y no habiendo más asuntos que tratar, siendo las catorce horas y cuatro minutos la Presidencia levanta la sesión y manifiesta que debería decir se acaba la función, porque ha sido una función más que una sesión plenaria del Ayuntamiento de Castellón, una función bochornosa y vergonzosa de la que no se siente en absoluto orgullosa como Alcaldesa de la ciudad y como Presidenta del Pleno, de todo lo cual, como Secretaria doy fe y, para que conste, extendo la presente acta que firmo junto con la señora Alcaldesa.

**Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, de 23 de maig de 2018, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió ordinària de data 25 d'octubre de 2018.**

**Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 23 de mayo de 2018, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión ordinaria de fecha 25 de octubre de 2018.**

**(Document signat electrònicament en el marge).**

**La Secretaria General del Ple.**

**Concepción Juan Gaspar.**

**(Documento firmado electrónicamente al margen)**

**La Secretaria General del Pleno.**

**Concepción Juan Gaspar.**