



En cas de contingir este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (*) o per PARTICULAR, en compliment del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades).

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o sustituidos por asteriscos (*) o por PARTICULAR, en cumplimiento del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos)

Sesión núm. 4/2018 de 23 de febrero-extraordinaria.

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 23 DE FEBRERO DE 2018.

Asistentes:

Alcaldesa-Presidenta:

D^a. Amparo Marco Gual.

Vicealcaldesa-Vicepresidenta

D^a. Alicia Brancal Mas.

Tenientes de Alcalde:

D. Antonio Miguel Lorenzo Górriz.

D. Enric Porcar Mallén.

D^a. Patricia Puerta Barberá.

D^a. Verónica Ruiz Escrig.

D. Rafael Simó Sancho.

D. Ignasi Garcia Felip.

D. José Luis López Ibáñez

D^a. Sara Usó Alía.

Concejales y Concejales:

D^a. Paz Beltrán Viciano.

D^a. Begonia Carrasco García.

D. Xavier del Señor de la Gala.

D^a. María España Novoa.

D. Carlos Feliu Mingarro.

D^a Cristina Gabarda Ortin.

D. Vicente Guillamón Terrado.

D. Manuel Gabriel Paduraru Ionete.

D^a. Salomé Pradas Ten.

D^a Anna Peñalver Bermudo.

D. Juan José Pérez Macián.

D^a. M^a Carmen Ribera Soriano.

D. Vicent Sales Mateu.

D. José Ignacio Vallejo Segura.

D. Vicente Manuel Vidal Safont.

D. José Antonio Zamora de Francisco

Secretaria General del Pleno:

Concepción Juan Gaspar.

Interventor General Municipal:

D. José Medall Esteve.

Excusa su asistencia:

D. Francisco Javier Moliner Gargallo

En la ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diez horas del día veintitrés de febrero de dos mil dieciocho, se reúnen en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual, los señores y señoras Concejales expresados al margen al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión extraordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

Existiendo quorum de asistencia suficiente para celebrar la sesión de conformidad con el artículo 46 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar los asuntos comprendidos en el siguiente:

ORDEN DEL DIA:

Únic.- Sol·licitud presentada pels portaveus i portaveus adjunts dels grups municipals Castelló en moviment, Compromís, Ciudadanos i Socialista en data 5 de febrer de 2018, a l'empara de l'article 48 del Reglament Orgànic del Ple, amb propostes de modificació del reglament orgànic del Consell Social de la ciutat i d'altres i creació d'un òrgan de control, vigilància i seguiment dels contractes públics.

.....

UNIC.- SOL·LICITUD PRESENTADA PELS PORTAVEUS I PORTAVEUS ADJUNTS de DELS GRUPS MUNICIPALS CASTELLÓ EN MOVIMENT, COMPROMÍS, CIUDADANOS I SOCIALISTA EN DATA 5 DE FEBRER DE 2018, A L'EMPARA DE L'ARTICLE 48 DEL REGLAMENT ORGÀNIC DEL PLE, AMB PROPOSTES DE MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT ORGÀNIC DEL CONSELL SOCIAL DE LA CIUTAT I D'ALTRES I CREACIÓ D'UN ÒRGAN DE CONTROL, VIGILÀNCIA I SEGUIMENT DELS CONTRACTES PÚBLICS.

Es dona lectura en extracte de la proposta dels grups Castelló en Moviment, Compromís, Ciudadanos i Socialista, que diu el següent:

“El passat 24 de gener del 2018, dins del marc del judici de la branca valenciana de la Gürtel, l'exsecretari general del Partit Popular valencià va declarar que aquest partit a les eleccions municipals del 2007 es va finançar de forma il·legal. El mateix exsecretari general del PP ha mencionat que part de la campanya del PP a l'Alcaldia de Castelló d'aqueix any es va pagar mitjançant factures a empresaris.

A aquestes revelacions cal sumar les declaracions de l'expresident de l'Associació d'Empresaris de Construcció de Castelló a un mitjà de comunicació. El 24 de gener del 2018, va detallar el sistema de mossegades imposat pel PP, amb comissions pròximes al 3% de l'adjudicació i modificacions falses que arriben fins al 30 %, les quals afectarien l'Ajuntament de Castelló.

A més a més, el 16 de gener del 2018, també en el judici de la branca valenciana de la Gürtel, diversos importants contractistes de l'Ajuntament de Castelló van assumir les culpes per haver finançat de forma il·legal les campanyes electorals del 2007 i el 2008 del PP mitjançant pagaments ficticis a Orange Market. En concret es tracta dels següents empresaris:



1. L'administrador del grup Lubasa (Grup Obinesa) ha acceptat la pena d'un any i 9 mesos per tres delictes electorals corresponents a les eleccions autonòmiques i municipals de 2007 i les generals de 2008 i un delicte de falsedat documental.

2. L'administrador de Facsa (Grup Gimeno) ha acceptat la pena d'un any i nou mesos per tres delictes electorals corresponents a les eleccions autonòmiques i municipals de 2007 i les generals de 2008 i un delicte de falsedat documental.

3. El conseller de Piaf ha acceptat la pena d'un any i nou mesos de presó per tres delictes electorals corresponents a les eleccions autonòmiques i municipals de 2007 i les generals de 2008 i un delicte de falsedat documental.

Aquests fets, en el context de l'Ajuntament de Castelló, es connecten amb la Comissió d'investigació aprovada pel ple del consistori sobre els expedients tècnics i d'adjudicació entre els anys 2003 i 2009 amb les empreses Facsa, Grup Lubasa i Piaf, relacionades amb el suposat finançament il·legal del PP. En el Dictamen particular del grup municipal PSPV-PSOE es conclouia un presumpte tracte de favor i d'informació cap a aquestes empreses i la laxitud del cos tècnic en el control dels contractes.

Com si l'acumulació d'aquests greus escàndols de corrupció no fos suficient per a malmetre la credibilitat de l'Ajuntament de Castelló i provocar una major desafecció política entre la ciutadania, en el Consell Social de la ciutat participen com a consellers nats l'alcalde de la ciutat entre 1979 i 1987 pel PSPV-PSOE, imputat pel cas Banco Valencia, i l'alcalde de la ciutat entre el 2005 i el 2011 pel PP, esquitxat per les declaracions de l'exsecretari general del PP.

En resum, aquestes últimes setmanes s'ha constatat de nou que el finançament dels partits polítics i les irregularitats en la contractació pública han estat canals d'entrada per a la corrupció. Al nostre entendre s'ha d'actuar en aquests engranatges per intervenir en les deficiències de regulació, control i sanció davant aquestes activitats irregulars. Al mateix temps, el consistori deu mantenir una posició bel·ligerant de rebuig quan en els seus òrgans participen càrrecs que soscaven els principis democràtics d'honradesa i vocació pública.

Atés els fets exposats es proposa la celebració d'un Ple extraordinari amb la següent proposta d'acord:

1r. Instar el Consell Social, així com la resta d'òrgans de participació i representació de l'Ajuntament de Castelló, a modificar el seu Reglament amb l'objectiu de salvaguardar la reputació de la ciutat per a incloure:

El cessament dels seus membres en cas de condemna amb sentència ferma per delictes vinculats a la corrupció.

El cessament temporal, fins a la resolució completa del procediment judicial, d'aquells membres que estiguen sent investigats en casos de corrupció.

2n. Instar l'Alcaldia a crear un òrgan municipal per a abordar:

-El control, vigilància i seguiment dels contractes públics de major quantia per a garantir el compliment de les condicions establertes en els seus plecs.

-L'òrgan municipal ha d'estar dirigit per un perfil independent, havent de ser aprovat el nomenament pel Ple municipal per majoria de tres cinques parts dels vots, a proposta del govern municipal i prèvia compareixença del candidat o candidata davant la Comissió permanent ordinària competent en matèria d'hisenda per a ser avaluat en relació amb les condicions requerides per al càrrec.

-L'òrgan municipal haurà de remetre una memòria actual sobre l'estat dels contractes municipals, la plantilla i els riscos de frauds.

-El Comité d'Ètica assessorarà en el desenvolupament del Reglament de funcionament de l'òrgan municipal a crear.

-Les funcions d'aquest òrgan es desenvoluparan sense perjudici de les que corresponguen a la Intervenció General i als restants òrgans de control de l'Ajuntament de Castelló, amb ple respecte a les competències del Tribunal de Comptes i del Síndic de Comptes de la Comunitat Valenciana.»

Després de la lectura de la proposta, intervé en primer lloc el senyor del Señor, que diu el següent:

«Al Cèsar el que és del Cèsar, ja sé que no és habitual dedicar un Ple a ningú, no és una pràctica habitual però sí que voldríem dedicar aquest Ple en reconeixement pel seu coneixement i el magisteri en assumptes de corrupció al senyor Carlos Fabra Carreras, el qui fóra regidor d'aquest mateix Ajuntament durant vint-i-quatre anys, diputat i president de la Diputació durant setze i que ha estat tot un rècord per a un catedràtic de la corrupció i el qual ha donat tantes glòries al Partit Popular.

Estratègia Serrallo, així podríem anomenar l'estratègia del Partit Popular per a tractar de dissimular els seus casos de corrupció. I dic això perquè el PP fa amb els seus



casos de corrupció el mateix que fan les empreses del Serrallo els dies que fa boira o que estan ennuvolats, ho vam veure el cap de setmana passat. Dia de boira, dia de fum, intentant que aquell fum la gent no el veja. És el que està fent el Partit Popular que genera el seu propi fum per a amagar les seues vergonyes corruptes i, de pas, anar guanyant temps a veure si els casos de corrupció acaben prescrivint, que és el que estem veient que moltes vegades passa. Ho han aprofitat aquests dies amb la qüestió de la recuperació del nom de la ciutat durant els quals, aquests dies, afegint-se a Ciudadanos han incendiat l'opinió pública d'una manera absolutament irresponsable únicament i exclusivament per utilitzar qualsevol circumstància per a fer fum, ja dic, per a evitar que la gent conega els seus casos de corrupció, fum perquè la gent no recorde el cas Alviasa, el cas Assessorias, el cas Auditori de Paterna, el Benagever, Beniferri, el cas Blasco... -avui Blasco torna a seure a la banqueta dels acusats i està en la presó- el cas Brugal, el cas Cabanes, el cas Camps, el cas Fabra, Carmelites, cartel del juego, Castellano, contractes d'Alacant, Cooperació, Depuradora, Carabasí, Emarsa, Escorratell, Flotador, Gürtel, -un cas enorme en sí mateix- Imarol, Imelsa, Ivam, el cas Martínez, ben prop, Metro red, Mislata, mòviles Bengànim, Naseiro, Navajas, Osavaldos, Palau de les Arts, Poliesportiu, Puertos Deportivos, el cas Rojo, el cas Rototom, el cas Radio Televisió Valenciana, el cas Rus, el cas Esportium, el cas Taula, el cas Terra Mítica, el cas Terra Natura, el cas Torres de Calatrava, el cas Torre Vieja, trajes, Valmol Fórmula 1 o el cas Vela Mata. Així per damunt són uns 47 casos de corrupció amb centenars d'imputats, investigats o condemnats a tot el País Valencià. Tots el que he anomenat amb la implicació del Partit Popular. Si anàrem a parlar de la resta del territori de l'Estat ens caldrien no deu minuts, sinó probablement tot el matí.

Això són les pomes podrides del Partit Popular, un camp de pomeres que caldria sulfatar de dalt a baix per netejar la plaga de cucs. Són tants, que la RAE podria incloure Partido Popular com a sinònim de corrupció i ningú es sorprendria. I vostés diran que què ha de veure tot això que he dit amb Castelló.

En Castelló i en Haití perquè han tingut inclús la desvergonya de furta als més pobres. Això es podria tindre a Castelló, a Haití o a tants i tants llocs. Però és ben senzill. La Unidad de Delitos Económicos i Financieros de la Guàrdia Civil creu que el Partit Popular ha estat actuant com una organització criminal en el conjunt de tot l'Estat, també a Castelló. És un partit que té

implantació i per la seua forma de funcionar aquesta implantació a tot l'Estat està implicada en aquest cas.

És una organització que actua de manera coordinada en tots els territoris i totes les administracions que han controlat amb l'objectiu comú d'enriquir-se i enriquir els seus controlant el poder polític. El Partit Popular valencià està tocat per la bareta de la corrupció i el seu finançament irregular, si atenem als diferents testimonis de la Gürtel, inclou Castelló. Ho ha constatat Ricardo Costa, secretari general del Partit Popular valencià Álvaro Pérez, Pablo Crespo.... És un finançament il·legal que va dur al Partit Popular del País Valencià a alterar, com a mínim, els resultats de les eleccions autonòmiques i municipals de 2007.

Recordem que en el judici valencià de la Gürtel, Pablo Crespo va indicar que l'empresa PIAF, de Castelló, va sufragar un acte electoral d'Alberto Fabra, que va arribar a l'Alcaldia a Castelló, un finançament il·legal que a més afegien responsables dels grups empresarials Facsa i Lubasa. Producte d'aquelles eleccions que el Partit Popular va guanyar de manera indiciàriament fraudulenta van ser elegits regidors del Partit Popular persones que en aquest moment seuen a la bancada popular, com el senyor Moliner, el señor Sales o el senyor Pérez Macián, a més d'Alberto Fabra, que va ser alcalde.

Però encara hi trobem més, les declaracions de Vicente Monzonís, expresident de l'Associació d'Empresaris de Construcció de Castelló de com funcionava el sistema de mossegades que aplicaven un 3 per 100 a la contractació que des d'aquest ajuntament es feia als contractes públics i que a més en les millores i tots aquells canvis i condicionants, arribaven fins al 30 per 100, que indiciàriament també afectaven l'Ajuntament de Castelló.

El PP ha utilitzat el seu poder polític per a enriquir-se i enriquir obscenament els empresaris elegits amb diners que eren desviats des de serveis públics fins a butxaques privades. Clar que tot això ha de veure amb Castelló. Clar que sí. Cada euro que acabava en les butxaques del Partit Popular o dels seus empresaris elegits eren euros que deixaven d'anar a l'educació pública, a la sanitat, a millorar les qüestions d'emergència social, a les polítiques d'ocupació, també de la ciutadania de Castelló. Clar que tenia a veure. Cada euro que vostés han desviat o s'han embutxacat a cada poble del País Valencià o a la Generalitat, és un euro que no sols no ha anat a millorar la vida dels castellonencs sinó que l'han empijorat.

I què han fet vostés senyors i senyores del PP davant d'aquesta evidència i d'aquesta situació? No els estranye que hi haja empreses de Castelló, polítics de Castelló del seu partit i diguen que això no té a veure amb Castelló? Vostés el que han fet ha sigut negar la major, defensar els corruptes i dir que ací no ha passat res. Ho van fer amb Carlos



Fabra, ho van fer amb Francisco Martínez, Rafael Blasco, Ricardo Costa, amb Cotino i ho continuen fent ara fins al dia que arriba la condemna i després diuen: «Ese quién es?, ese ya no es de los nuestros».

Què faran si algun dia la sentència de la Gürtel diu que efectivament Pérez Macián, Sales i Moliner són regidors a aquest Ajuntament gràcies a un finançament il·legal del seu partit i van guanyar eixes eleccions dopats?, tornaran els diners?, restituiran l'honorabilitat d'aquesta ciutat dimitint o admetent que van estar ací de forma fraudulenta?

Els senyors i senyores del PP estan destruint les bases de la democràcia. Han pervertit les eleccions, han fet trampes. Això els ha dut a ser el primer partit imputat, tot el partit, també el Partit Popular de Castelló.

Però la corrupció te dues cares de presentar-se. Les cares que presenten els corruptes que, a principi de 2017 eren 1.378 polítics a tot l'Estat espanyol, dels quals més de 900 eren del Partit Popular i les cares dels corruptors, eixa oligarquia empresarial que actua a canvi de concursos i tractes de favor. No és admissible que una empresa heredera directa de les empreses que han declarat haver finançat il·legalment al PP ens envien una carta dient «por último les ruego que no interprete este requerimiento como una amenaza, ni siquiera como una advertencia, sino como una oportunidad que se le ofrece de enmendar el error cometido.» A mí això em sona a «tengo una oferta que usted no podrá rechazar».

Si corrupció és detracció de recursos públics en benefici d'interessos privats és evident que les privatitzacions són un camp abonat per a la corrupció inclús dins la llei. Les privatitzacions impliquen deixar d'ingressar diners i recursos a les arques públiques perquè uns pocs s'enriquisquen, això sí, a canvi d'aquells percentatges dels quals parlàvem. Això també suposa una mena de corrupció emparada per la llei, una llei que han fet vostés a mida dels seus.

La corrupció legal, la que no comporta riscos d'enviar a ningú a la presó és la que explica els processos de privatització, externalització de serveis públics que són rendibles per a finançar els partits. I és el que vostés estan utilitzant. I col·locar la clientela o col·locar-se a vostés mateix. Qui no recorda Zaplana en allò de «yo estoy en política para forrarme» o a Carlos Fabra cuando «yo no sé la cantidad de gente que habré colocado en doce años, secretarios, directores generales, subdirectores... es un voto cautivo, que lo tengáis bien

claro...» estaven vostés en aquella conversa quan la van gravar vostés mateix i la van fer pública, quan ja Carlos Fabra era un pes per a vostés?

Alguna de vostés, senyora Carrasco va ser agraciada en un lloc, en algun dels xiringuitos, fundacions, o observatoris que el Partit Popular es va muntar a mida? Hi ha corrupció legal que també són els sobre costos de les obres públiques, un costum que desgraciadament no acaba de marxar a aquest ajuntament. I corrupció legal també és no controlar els contractes públics i veure el seu compliment.

A continuació fa ús de la paraula el senyor Garcia que diu el següent:

Al Grup Compromís ens hauria agradat moltíssim que el Partit Popular haguera sigut qui haguera presentat aquest plenari extraordinari. Més que res perquè va ser el seu portaveu adjunt, senyor Pérez Macián, el qui en el ple de gener va dir que «sin ningún problema, cuando quieran» i només li va faltar dir i «si acaso me lo dices en la calle». Però una cosa és dir i l'altra cosa és fer i supose que al Partit Popular, que tant de temps ha estat convivint, quan no protegint, la corrupció, ficar-se davant un paper en blanc i haver d'escriure què és el que pensa o com s'hauria d'actuar els feia un vertigen terrible i per això els va entrar el «bloqueo del escritor» i, per tant, hem hagut de ser els altres grups qui ho portàrem a aquest ple. Una llàstima!

Estem ací i és important saber-ho per les declaracions del senyor Ricardo Costa, que va fer just abans del ple del mes de gener. Unes declaracions molt greus en les quals de forma clara deia que el Partit Popular s'havia pagat en negre, amb diners de la corrupció les campanyes electorals a la ciutat de Castelló per a accedir a l'Ajuntament, a la Generalitat i a la Diputació, amb els diners, segons Costa, robats a tots els ciutadans.

I això hauria d'haver generat com a mínim, una reacció dins del món polític, o al menys dins del PP. M'hauria agradat moltíssim veure la senyora Bonig i la senyora Carrasco córrer per a explicar cèntim a cèntim en què s'havien gastat els diners en eixa campanya i poder desmentir el senyor Costa. Però, en canvi, van guardar un silenci que esgarrifa i un silenci còmplice. Només va haver-hi valor per part d'un empresari que va explicar el seu modus operandi que ja estaven arrastrant i veient en aquest judici del Gürtel, esta peça, i en la qual explicava que la seua corrupció arribava fins al 30 per 100. Autèntiques pizzes i atracos a mano armada.

Perquè ens fem una idea, el que diu Costa no deixa de ser un poc el que corroborà el que ja estan confessant empresaris i la trama Gürtel, el senyor Pablo Crespo, que recordem que era secretari d'organització del Partit Popular en Galícia i el van fitxar



perquè es veu que d'aquests temes ja en sabia moltíssim, va explicar el modus operandi, que era molt senzill: Un mandamàs del Partit Popular de la Generalitat cridava a una empresa i li deia si vols cobrar el que l'Administració et deu, si vols cobrar pel treball que has fet, has de pagar. I això, senyora Carrasco en el diccionari té una paraula que ho defineix i és extorsionar.

I després que Pablo Crespo ho explicara, va passar el que va dir el senyor Enric Nomdedéu, l'anterior vicalcalde i portaveu de Compromís, que va explicar en una roda de premsa: el Partit Popular ha portat les empreses de Castelló a la banqueta dels acusats. Això és el que han fet vostés per l'economia de Castelló, portar les empreses a la banqueta dels acusats i Nomdedéu tenia raó, ho vam veure el mes passat: un per un van anar passant els empresaris més importants de Castelló a la banqueta dels acusats reconeixent delictes, confessant delictes gràcies a vostés. I se'ls va preguntar, van pagar vostés diners negres al Partit Popular? I ells van dir que sí que ho van fer. I de nou, el silenci. Només el silenci, ningú responsable.

A partir d'ahí, moltes preguntes. Crec que el senyor del Señor ja n'ha fet algunes. Totes les empreses que estan són les que són?, les empreses pagaven perquè tenien contractes o tenien contractes perquè pagaven?, s'han preguntat quantes pimes, quants autònoms..? Esta setmana feien un acte amb autònoms i estaven la senyora Carrasco i la senyora Pradas fent-se una foto..., saben quants empresaris honrats no han pogut treballar amb l'administració perquè no cedien al seu xantatge i a la seua extorsió?, realment es preocupen per ells? Els tenen igual. Eixa és la realitat.

I després va arribar el senyor Costa i crec que ací cal fer un parèntesi i cal saber qui és el senyor Costa, perquè el senyor Costa no és un mindundi. El senyor Costa a banda de ser l'hermanísimo d'un ministre de José María Aznar, a banda de pertànyer a una saga fortament arrelada a la dreta castellonenca i en especial al Partit Popular, a banda d'haver sigut president de Nuevas Generaciones de tota la província de Castelló, el senyor Costa va ser diputat en les Corts Valencianes per Castelló de l'any 1995 a l'any 2015, vint anys. I no era un diputat més, era el portaveu del partit i per acabar, era el secretari general del Partit Popular de la Comunitat Valenciana. Per damunt d'ell només estava Francisco Camps, que era el mandamàs. I què va fer el senyor Costa?, qui deia que «la fiesta no se acaba nunca» i qui deia que haurien de demanar perdó per

les acusacions que li feien. Una frase que ell deia i que vostés han repetit en comptades ocasions perquè les hem sentit en tertúlies: «tendréis que pedir perdón por las falsas acusaciones».

Aleshores, el senyor Costa ha confessat, igual que Crespo i les empreses i han confessat perquè les proves són tan aclaparadores que no poden fer una altra cosa. I el senyor Costa ho ha explicat: 350.000 euros d'una empresa, 100.000 d'una altra, 15.000 d'una altra... totes a la Gürtel. I per a pagar què? Hi havia de tot, bolsos, rellotges, regals, vivien la vida... caviar del bo i es pagaven les campanyes electorals. Venien dopats a les campanyes electorals. Això ho diu el senyor Costa i ho confessen tots els altres i no estem parlant d'una campanya electoral de Múrcia ni de la Corunya. Estem parlant d'una campanya electoral de Castellón i ho diu amb n perquè sàpiga d'on.

A partir d'ahí, la pregunta és, vosté què farà senyora Carrasco? Què farà davant totes aquestes declaracions?, què farà si com el senyor del Señor ha dit, el jutge diu que evidentment ha sigut així? Quina és la seua mesura? Jo els ho plantege perquè haurà de contestar. I la pregunta és quan i com tornaran els diners que ens van robar per a pagar les seues campanyes, si és així?, la pregunta és quan i com expulsaran del partit tota eixa gent que va conivre amb la corrupció? Perquè, senyora Carrasco fa dos dies, perquè cada dia ix una notícia nova, el senyor Alvaro Pérez, el Bigotes, en el Congrés de Diputats ho explicava i és que mire la bancada del Partit Popular de la Comunitat Valenciana i són els mateixos. Els que anaven en eixa candidatura quatre són diputats, tres assegudes al seu costat i un de senador... gent que estan declarant tots i confessant que es van finançar amb diners que van robar a tots i ara vosté ha de decidir si trenca amb la corrupció o si continua protegint-la; perquè li recorde que quan el senyor Nomdedéu va explicar el seu modus operandi i com extorsionaven, vosté va querellar-se contra qui denunciava les seues pràctiques, protegir els que actuaven de mala fe, protegir els corruptes, que és el que han fet sempre, tirant balons fora, guardant silenci, dient «aquí no pasa nada» o querellant-se directament.

Avui vosté té l'oportunitat d'esmenar-se, té l'oportunitat de respondre a la ciutadania, vosté és molt de dir «lo que le importa a la gente de Castellón»; aleshores, la tercera preocupació de la gent és la corrupció i vostés han sigut incapaços d'escriure un misser foli sobre eixe tema, perquè no poden dir res.

Jo li propose que puge avui ací i ens diga quan i com, en el cas que es demostre, tornaran els diners que ens han robat i quan i com expulsarà tota la gent que va conivre amb eixa corrupció; però alguna cosa em diu que això no passarà perquè ha guardat silenci, s'ha querellat contra nosaltres i vosté preferix muntar falses polèmiques



totalment innecessàries.»

Seguidamente interviene el señor Vidal, quien dice que los castellonenses están hartos y los españoles también de la corrupción. Hartos de que la imagen de la ciudad y de la Comunidad sea la segunda en casos de corrupción tras Andalucía y el país se manche con la sombra de esta lacra.

Hartos de que los partidos políticos que amparan a personas imputadas por corrupción en lugar de entonar el “mea culpa” se enconen en el “y tu más”. Hartos de que se obstruyan reformas para que ésto no vuelva a suceder. Están hartos, hartos y muy hartos y preocupados de escuchar declaraciones como las del señor Ricardo Costa.

No va a opinar, va a citar simplemente y cita textualmente esta noticia del Diario.es del día 24 de enero de 2018: “el señor Ricardo Costa ha afirmado este miércoles en el juicio de la Gürtel sobre la financiación ilegal del Partido Popular de la Comunidad Valenciana, que Francisco Camps pagó complementos con dinero negro para los actos del Presidente del Gobierno Mariano Rajoy, celebrado en la Plaza de Toros de Valencia en la campaña de las elecciones autonómicas y municipales de 2007 y generales de 2008. 30.000 euros sufragados por empresarios”. Y añade la noticia “el exsecretario general del PP valenciano también ha asegurado que las campañas de los actuales senadores populares Alberto Fabra, expresidente de la Generalitat y exalcalde de Castellón y Adela Pedrosa, exprimera edil de Elda y la exalcaldesa de Alicante Sonia Castedo, en las elecciones locales de 2007 se pagaron en dinero negro. Pablo Crespo ya dijo la pasada semana que la empresa Piaf sufragó un acto de Alberto Fabra en Castellón”.

La buena gente de Castellón está harta de tener que ser protagonista de estas declaraciones y noticias como éstas en todo los medios y que ésto, no saben si puede suceder o no, pero si ha podido suceder en esta ciudad, es muy fuerte.

Están preocupados también por las declaraciones de empresarios como el señor Monsonís, presidente de la Asociación de empresarios de la construcción que afirmaba y lee textualmente la noticia del periódico Levante del día 25 de enero de 2018: “determinadas empresas llegaron a constituir verdaderos monopolios artificiales. Pagaban comisiones próximas al 3 por 100 la

adjudicación y además lo que se denominaba una pizza. Introducían modificaciones falsas en el proyecto y esa modificación era el porcentaje de la mordida que era hasta el 30 por 100. Este sistema era generalizado. He tenido que ver, decía, como proyectos antes de salir a licitación, estaban en la mesa de determinados empresarios y cómo empresarios salían de reuniones con la autoridad política de despachar los presupuestos anuales del año siguiente, de decidir dónde invertir y cómo invertir. Eso lo he visto yo.”

Si esto es cierto, esto es muy fuerte. Cada día hay nuevas noticias de corrupción, de un caso que no es el Gürtel ni el Taula, lamentablemente es el caso del PP y no saben hasta dónde pueden llegar sus tentáculos y les gustaría que el Partido Popular les explicara si era el sistema generalizado del que hacía referencia el expresidente de los empresarios de Castellón rigió en algún momento en algún contrato de esta ciudad. Quisiera pensar que no.

Es, por otra parte, lo mismo que había hecho el Partido Socialista en el los casos Filesa, Malesa y Time esport, cuyo fin era la financiación ilegal del Partido Socialista Obrero Español para hacer frente a los gastos originados por las campañas de 1989. También hubiera sido financiación irregular si en el momento de los supuestos hechos delictivos este delito hubiera estado tipificado en el Código Penal.

Y están hartos porque por culpa de estas prácticas los ciudadanos están perdiendo la confianza en sus representantes políticos y con toda la razón del mundo porque la corrupción no es sólo del PP ni mucho menos; este país ha tenido que sufrir también las del PSOE, la de los ERE, caso Campeón, caso Febal, caso Mercasevilla y una larga lista de casos. Por cierto, Monzonis dijo que las mordidas se daban con gobiernos de todos los partidos políticos.

Esto es francamente preocupante si es así. Él no lo sabe. Este país también ha tenido que sufrir la corrupción de CIU y otros partidos. Y todo esto lo que ha provocado es que el informe de Transparencia Internacional publicado ayer en España, la sitúa en el vagón de la cola de la Unión Europea y la culpa es del bipartidismo, porque estas prácticas corruptivas han permanecido y arraigado tanto tiempo sin duda por su connivencia porque durante décadas ni han atajado esa lacra ni han implementado las herramientas suficientes para combatirla. Ambos han sabido mirar muy bien hacia otro lado y lo siguen haciendo.

Ayer mismo, sus dos partidos votaron en contra de la reforma de la fiscalía propuesta por Ciudadanos para despolitizar el Ministerio Público. Una vez más la vieja política cierra puertas a la regeneración. Ese es el mayor problema, que no se ponen medidas para solventarlo. Esta es su responsabilidad como políticos: intentar frenar la



corrupción y poner los medios para ello. No basta con criticar los casos de corrupción, lo que quieren es que se les juzgue, que se les condene y que no vuelvan a repetirse y, para ello, desde su partido están impulsando medidas insistentemente para que el PP y PSOE no obstaculicen como por ejemplo la responsabilidad patrimonial subsidiaria que su partido impulsa a nivel nacional para que los partidos devuelvan el dinero robado por sus cargos.

Porque la corrupción no sólo mina la confianza de la gente, también las arcas públicas. Lamentablemente una vez más la vieja política no quiso votar ayer a favor de esta propuesta en este Pleno.

Creen sinceramente que el PP, por los casos de corrupción que están saliendo en la Comunidad y salpican a la provincia y a la ciudad, han de asumir responsabilidades y se lo dice con el corazón. Hacer una verdadera limpieza, no poner frenos constantemente a la regeneración democrática.

Un dia els vaig dir en aquesta vida en política o es demana permís o es demana perdó i crec que ara han de demanar perdó; a vostés els toca demanar perdó. Y devolver el dinero que presuntamente han robado quienes iban en sus listas, quienes dirigían sus formaciones.

Desde su partido esperan que pese a que en este Ayuntamiento no haya sido posible, todos los partidos voten a favor de su iniciativa en el Congreso de los Diputados para que haya un cambio normativo en el Código Penal que haga que los partidos sean responsables subsidiarios de lo que hagan sus cargos. Difícil lo ven porque el Partido Popular es sinónimo de inmovilismo, no quiere cambiar la Ley Electoral ni luchar contra la corrupción pese a que su partido se descompone por esta corrupción.

Desde Ciudadanos les piden que no sigan frenando las soluciones de la segunda preocupación de los españoles, según el CIS y no se alarmen si irrumpen con fuerza las formaciones que han venido a cambiar los viejos vicios de la vieja política y que proponen soluciones efectivas; pero en lugar de ver la situación como la oportunidad para cambiar las cosas, les ven como una amenaza, es lamentable. No se explica de otro modo que el Partido Popular reúna a sus varones para frenar a su partido y no para luchar contra la corrupción, que es lo que están pidiendo los españoles, la gente de bien, la gente que paga impuestos.

Simplemente están pidiendo que cumplan con la palabra que dieron a

todos los españoles. Exigen 150 medidas que firmó el PP, muchas de ellas para luchar contra la corrupción y deben cumplir con ellas porque ellos sí que cumplieron con la investidura del señor Rajoy. Pero se teme que no lo van a hacer porque si de verdad quisieran cambiar las cosas ayer hubieran aprobado la responsabilidad patrimonial subsidiaria que presentó su partido.

Al resto de partidos hoy se les llena la boca diciendo que quieren acabar con los posibles casos de corrupción que pudieran ser en este Ayuntamiento pero cuando ellos presentaron en junio una moción para crear un marco de protección para aquellos empleados públicos que denunciaran la corrupción, les daban la posibilidad de sentarse para determinar los mecanismos que podían implementar para conseguirlo y votaron en contra. El problema del PSOE, Compromís y Castelló en Moviment es que el enemigo es el partido que tienen enfrente respectivamente. Para Ciudadanos el enemigo es la corrupción en sí misma, el paro, los problemas en educación y sanidad o la desconfianza política en todos ellos.

Ese es el problema que están más preocupados en sacar rédito electoral de la corrupción de los demás en lugar de poner medidas para frenarla, unos por inmovilismo y otros lamentablemente por egoísmo político.

Su partido propone y apoya medidas para acabar con la corrupción, para regenerar la vida política en todas las administraciones, por supuesto dentro de la legalidad; pero hoy es un día de esos que se puede marcar en el calendario de casi todos los grupos políticos pues a excepción del PP han intentado buscar acuerdos para traer propuestas para poner medios para frenar la posible corrupción en esta administración. Hoy traen dos medidas locales que pueden ayudar a garantizar un mayor control en este Ayuntamiento y más trabas para aquellos que quisieran meter la mano en la caja de todos.

La primera es una cuestión de ética y estética y el segundo punto es la creación de un órgano municipal en el que están todos de acuerdo.

Los castellonenses merecen representantes valientes que se enfrenten con coraje a la corrupción de todos los partidos incluso el suyo propio. Por eso les pide que todos los concejales aprendan algo de este Pleno y por responsabilidad este debate no sea el de siempre, el de enchufar el ventilador para defender atacando a los otros. Que se haga autocrítica y busquen fórmulas y herramientas para atajar la corrupción que es lo que piden todos los ciudadanos.

A continuación interviene el señor Simó, quien dice lo siguiente:



“En primer lloc vull expressar avui ací públicament les disculpes per part del Grup Municipal Socialista i les meues personalment als responsables de l’empresa Telecso per incloure’ls inicialment en la proposta d’aquest Ple. Ha estat un error sense cap justificació i ahir ho vaig fer de forma telefònica i avui ho faig públicament perquè a l’empresa se li imputaven responsabilitats polítiques i/o penals per actuacions penals que no han comés i perquè ningú mereix ser assenyalat pels errors dels seus pares.

El Grup Municipal Socialista comparteix l’esperit d’aquest Ple, per cert, el gran absent d’aquest Ple és el president de la Diputació i regidor també d’aquest Ajuntament; però és conscient que des de l’Ajuntament es poden fer menys coses de les que es voldria per lluitar contra la corrupció. L’Ajuntament no és el Congrés dels Diputats ni el Govern Central, això està clar però en l’àmbit de les competències municipals estem disposats a millorar el que siga millorable, sempre que hi haja una viabilitat jurídica, administrativa i legal. Afortunadament la corrupció està sent combatuda on deu; la Justícia està fent la seua tasca i en aquests moments els dirigents d’anteriors governs de la Generalitat estan purgant les seues culpes en el cas Gürtel: Ricardo Costa, Paco Camps, Vicente Rambla o Víctor Campos, entre d’altres, alguns d’ells molt vinculats al PP de Castelló estan a un no res de convertir-se en «esa persona de la que usted me habla» si no ho són ja.

No obstant això, no podem ni hem de ser tribunals polítics. Hem de centrar-nos a governar aquesta ciutat de la millor manera que puguem. Tenim responsabilitat com a institució per a evitar la corrupció, per descomptat; però afortunadament també comptem amb filtres administratius que complixen aquest paper. El PSPV va sol·licitar una comissió d’investigació en 2009 per a determinar les responsabilitats polítiques del Partit Popular a l’Ajuntament en el cas Gürtel. Vam ser l’únic grup que va presentar un dictamen particular en el qual es detectaven pràctiques anòmales en la gestió d’alguns contractes relacionats amb empresaris acusats de finançar al Partit Popular. Llavors no vam tindre el suport de cap grup. Res. Ara les coses, afortunadament, han canviat. Amb aquest govern municipal no hi ha cap ombra de sospita en la contractació pública. S’han posat en marxa mesures ètiques per deixar clar que són uns altres temps.

Hem establert, per exemple, mesures perquè els contractes menors de més de 5.000 euros siga perceptiu sol·licitar tres pressuposts. És una qüestió

de transparència i també d'ampliar el nombre d'empreses amb les quals contracta l'Ajuntament. També estem convidant més empreses que mai en contractes amb procediment negociat, amb una roda que evita convidats habituals. Al PSPV no li ha de donar lliçons de lluita contra la corrupció cap partit, ni des de la suposada nova política com Ciudadanos. Té nassos, senyor Vidal que haja anomenat més vegades el PSOE que el PP. Alguns abanderats ara la lluita contra la corrupció com els fets de regidors i regidores socialistes, de diputats i diputades socialistes en el passat i en l'actualitat parlen per si sols.

La corrupció dels governs del Partit Popular és avui una obvietat que solament els més cíncics s'atreixen a negar. Casos com Fabra, Gürtel, Púnica, Ibex, Fira València, Taula o Emarsa, són bona mostra d'això. Gent com Francesc Colomer com Clara Tirado, com Fernando Grande o com la nostra alcaldessa, que va denunciar en les Corts el cas Ibex o va ser testimoni del cas Fabra, són només alguns exemples de com els socialistes han destapat les corrupteles populars en el passat i per això ens ofén en persona el caciquisme més demoledor. Veient la cara d'alguns dels regidors de la bancada popular no és fàcil endevinar que alguns senten vergonya d'haver-se pujat en eixe vaixell.

Quan la nova política ni existia, tota l'artilleria del Partit Popular ofegava per terra, mar i aire, els portaveus del Partit Socialista, que l'única cosa que exigien era actuar contra la corrupció. Així que de lliçons de lluita contra la corrupció, poques. De vegades, amb poca comprensió des de la societat i amb poc ressò des d'alguns mitjans de comunicació, és cert, però el Partit Socialista ha estat amb diferència el partit que més ha lluitat contra la corrupció a Castelló. Per això ens sembla poc apropiat la introducció en aquesta proposta de resolució de l'excalde Antonio Tirado, perquè la seua condemna quan ni tan sols pertany ja al partit no va ser derivada de la seua acció política, no intenten insinuar que tots som iguals, perquè no és així. Els socialistes de Castelló estem orgullosos de la nostra labor en aquest terreny; hem tractat contra vent i marea que no es passara pàgina i hem aconseguit que se sabera qui eren els responsables de la corrupció en la Comunitat Valenciana, perquè han causat un dany irreparable a les arques públiques, a la reputació de les institucions i a l'ètica política.

Ara intentaré parlar de les propostes del Ple, una cosa que els meus antecedents no ho han fet. Per tot això que he comentat, des del Grup Socialista de Castelló donem suport al fet que hi haja un barem ètic, perquè ningú amb la taca de la corrupció puga representar la ciutadania en els òrgans de representació municipal. Ha estat precisament el grup Socialista el qui ha inclòs en la petició d'aquest Ple que aquesta mesura s'estenguera a tots els organismes públics municipals. És indigne que algú condemnat per



corrupció pugua formar part del Consell Social de la Ciutat, sí; però també de qualsevol altre consell assessor municipal, de les Juntes de Districte o dels Consells Escolars. El Grup Socialista vol anar més enllà i ampliar aquest veto a qualsevol altre delictes que no estiga relacionat exclusivament amb la corrupció, perquè és igual d'indigne permetre representar la institució als qui hagen comés altres delictes. Des d'aquesta tribuna propose que es tinga en compte aquesta petició i no només s'excloge als corruptes de tipus econòmic.

Però les formes són importants, sempre amb un escrupolós respecte per la presumpció d'innocència, sempre. La ciutadania ha de ser conscient que només serà possible actuar contra una persona quan els tribunals hagen dictat sentència i la sospita haja passat a ser una condemna. Una cosa és el que ens agradaria que fóra i una altra ben diferent és el que és. La Justícia està actuant per això avui estem ací, perquè està actuant. Tard, possiblement sí; però els grans casos de corrupció estan jutjant-se, no hi ha impunitat. Ningú ha d'erigir-se com a jutge.

Pel que fa a l'oficina antifrau, els socialistes considerem que totes les iniciatives que perseguixen la lluita contra la corrupció poden ser positives, per descomptat, però sempre dins la legalitat. Caldrà conèixer la viabilitat jurídica de la proposta perquè moltes vegades recorrem a fabricar titulars que després no són possibles. No podem tornar a cometre errors com la denúncia fa uns mesos per part de Castelló en Moviment d'un suposat frau en el contracte de neteja viària. Es va denunciar només de boca i a les vint-i-quatre hores va caldre escoltar un «lo siento me he equivocado, no volverá a ocurrir». Cal ser molt seriosos quan es vol lluitar contra la corrupció, perquè errors com aquest tiren al fem el crèdit polític d'una organització i tota la tasca prèvia.

No podem permetre'ns passos en fals en la lluita contra la corrupció. No es tracta solament de copiar projectes d'altres ciutats, cal veure si realment són aplicables a Castelló i, sobretot, si la llei els empara. El Tribunal Superior de Justícia de Madrid ha considerat que la labor d'inspecció de l'oficina antifrau del consistori madrileny invadix competències d'altres òrgans com la Intervenció General o la Inspecció General de Serveis. Sent honestos ens genera dubtes com ha de ser el perfil de la figura del director de l'Oficina Antifrau. Anem a portar algú de fora?, serà funcionari o no funcionari?, quins mèrits ha de tindre aquest director de l'oficina?, quina formació i quina experiència? Ens genera dubtes i

sobretot, qui controlarà, supervisarà, fiscalitzarà i inspeccionarà aquesta oficina antifrau?

Estudiem, parlem i vegem fins on pot arribar aquesta proposta. Esperem que arribe a bon port, però estudiem-la bé, no podem permetre'ns passos en fals. Vegem la seua viabilitat, el seu ajust a la legalitat i el seu encaix a l'estructura municipal. Des del Grup Municipal Socialista, felicitem els serveis tècnics de l'Ajuntament, els de l'Àrea Pressupostària, d'Intervenció, l'Assessoria Jurídica i totes i tots els funcionaris que s'esforcen diàriament perquè els que estem en aquest Ple puguem fer política, política pel benestar ciutadà.

La principal conseqüència d'aquest Ple crec que serà que existix unanimitat en el fet que la corrupció és un problema que plana sobre la política i que està bé plantejar mesures per evitar-la o combatre-la; mesures preventives, mesures inspectores i mesures executives; però amb serietat i amb serenitat. No actuem a colp de titulars de premsa. Governar és molt complicat, ho saben bé els companys que han format part del govern municipal anterior perquè van fracassar en l'intent i ho saben molt bé també o haurien de saber-ho alguns partits que diuen que són una nova política com Ciudadanos, als quals no haver governat mai els dóna un caire d'inexperiència i innocència que, de vegades els allunya massa de la realitat i de l'operativitat.»

Seguidamente hace uso de la palabra el señor Pérez Macián, quien dice que hablará de la corrupción política en este Ayuntamiento.

Comienza diciendo que ni el Grupo Popular actual en la oposición ni los anteriores equipos de gobierno de este Ayuntamiento han tenido caso de corrupción alguno y eso les permite tirar la primera piedra. Ahora bien, para hablar de corrupción del gobierno, no es preciso hablar aquí de ERES ni de Griñán o Chaves ni de CIU, ni de Pujol, ni del caso Cañas de Ciudadanos, ni de Artur Más, ni del caso Palau, ni de Millet, que pagó la boda de su hija con dinero público y al consuegro le cobró encima la mitad, por cierto ya condenado ese amigo independentista como ellos, que ese sí que era un verdadero crack.

Para hablar de la corrupción de los partidos del gobierno ni siquiera es necesario hablar de Venezuela, de la tuerca, de Irán, de Pablo Iglesias... porque para hablar de su corrupción no es preciso salir del término municipal de Castellón. Aquí en Castellón las empresas a las que hacen referencia en su solicitud de pleno extraordinario, son exactamente las mismas que en estos momentos con el gobierno de Compromís y PSOE tienen contratados los grandes servicios de este Ayuntamiento y siguen ganando licitaciones.



Además el señor Simó firma recepciones de obra y modificados y acaba de firmar un sobre coste en Maestría a una de las empresas que vinculan con la corrupción. A estas empresas de las que hablan les pagan por cierto grandes cantidades de dinero dentro y fuera de contrato. De hecho, la Intervención General emite reparos a los más de seis millones y medio de euros que llevan abonados a esas empresas.

Pregunta al señor García y al señor Simó por qué levantaron ayer la mano para pagarles medio millón de euros para pagar ese dinero en facturas irregulares y ya van seis y medio. En el lenguaje del señor García y del señor Simó les pregunta si se llevan mordida de esos seis millones y medio de euros. Lo pregunta porque según dijeron los socialistas en sus conclusiones en el Pleno sobre la comisión de investigación de 2010 y cita literalmente “los indicios de irregularidades administrativas ya son suficientes para determinar la existencia de un presunto trato de favor con las empresas”

¿Es consciente de que hoy esta conclusión suya de entonces se vuelve contra los socialistas como un peligroso boomerang que puede dejarles sin dientes?, ¿se da cuenta que estaría bien que le respondiera si hay ahora mordidas?, porque lo que sí que quedó claro en aquella comisión de investigación es que con el Partido Popular no las hubo. De hecho y cita textualmente las conclusiones de aquella comisión, decía así: “No existe base argumental ni jurídica que permita sostener indicio alguno de implicación en una supuesta financiación irregular del Partido Popular en el Ayuntamiento de Castellón”. La comisión en la que se aprobaron estas conclusiones la presidió el señor Nomdedéu. Se sentaba en el mismo escaño que hoy ocupa el señor García. ¿Saben lo que dijo al respecto el señor Nomdedéu en sesión plenaria de 27 de mayo de 2010? Se felicitó por haber presidido una comisión que había trabajado con libertad y que había contado con toda la información. Y dijo también el señor Nomdedéu: “como Bloc estratégicamente lo que más nos convenía era poder decir que los hemos pillado, pero no ha sido así. Revisé personalmente todos y cada uno de los contratos escrupulosamente y nada me llamó la atención”. Por tanto, quedó claro y ha quedado claro y sigue estando claro que no ha habido en este Ayuntamiento corrupción por parte del Partido Popular.

Pasando al resto, va a repasar. Empezará por Compromís. Corría el

año 2014, año de elecciones europeas, tras dos convocatorias electorales en las que el Bloc, con Nomdedéu en listas, había ido a las europeas con CIU. El CIU del 3 por 100 de financiación ilegal, el del fraude fiscal, el de la malversación de caudales públicos, el del espolio, el cohecho, el tráfico de influencias y el blanqueo de capitales. Era el CIU de la prevaricación, de los delitos urbanísticos, de los sobresueldos, de los delitos medioambientales, de la falsedad documental y la CIU del consuegro de la boda. Dopados no iban, iban hasta las orejas. Eso no era una candidatura, eso era una academia de aprendizaje de corruptelas y vaya si aprendieron. Porque ya ha hablado del POE y sus sobrecostes; pero va a hablar también de Compromís y del coste de sus sobres.

En 2014 iban en la lista Primavera Europea. La encabezaba uno de Compromís y como la primavera la sangre altera, la de Compromís entró en erupción europea. En aquel momento eran concejales por Compromís el señor Nomdedéu y la señora Brancal, hoy Vicealcaldesa y utilizaron el servicio municipal de correos para mandar sobres a domicilios de Castellón utilizando los servicios públicos municipales, el presupuesto municipal. La señora Brancal sabe perfectamente lo que había dentro de los sobres y cree que los castellanenses merecen saberlo y lo que había era la propaganda electoral de Compromís a las europeas, las listas electorales y los sobres pidiendo el voto. Esto estaba dentro de los sobres que se pagaron con dinero público de todos los castellanenses. Su propaganda y sus sobres y sus listas y esto todos saben que está prohibido y no se puede hacer. Este es el resultado de su supremacía y de su soberbia, utilizaron recursos públicos y utilizaron dinero público. ¿Es esto corrupción?, ¿es malversación de caudales públicos? ¿Es o no delito electoral?, ¿es dopage? En estos momentos, todas las circunstancias relativas a este grave hecho están en poder de la Fiscalía y de los Tribunales. Será la Justicia quien determine si es corrupción; pero deben una explicación a la ciudad.

A Castelló en Moviment, también conocidos por Podemos, ¿pueden utilizar el urbanismo de Castellón a su conveniencia? Porque se pregunta si es delito adquirir patrimonio inmobiliario en la ciudad de cuya Corporación municipal se forma parte. Evidentemente no. ¿Es delito formar parte de una Corporación y participar en el diseño y planificación de la ordenación urbana? Evidentemente no. ¿Es delito adquirir patrimonio inmobiliario mientras se está participando como Concejales en la negociación del Plan General? Depende. No es lo mismo comprarse un piso en el Paseo Buenavista del Grao que no va a ver modificada su calificación que un inmueble en el entorno de la Marjalería que como todos saben es muy susceptible de sustanciosas alteraciones con la aprobación del nuevo Plan. No es lo mismo. Y si la comprara ¿qué pasaría si la comprara mientras



negocia con un gobierno que necesita de su voto para sacar adelante el Plan y que por tanto está a merced de las condiciones que ponga? El señor del Señor ocultó datos en su declaración y al ser afeado por el Grupo Popular se vio obligado a actualizarla y eso ha permitido que la ciudad conozca que adquirió patrimonio inmobiliario en la Marjalería en noviembre de 2016. Y rascas rascas y todo apunta a que su apoyo a la planificación urbanística podría presuntamente estar condicionado a recalificaciones en el entorno de su nueva vivienda. Porque quizá no mejore su calificación con el nuevo Plan; pero desde luego lo que sí que ha hecho ha sido blindarse el entorno de su inmueble para garantizarse el paraíso, si no fiscal al menos sí marjalero, que quizá era lo que buscaba. Y la fotografía que muestra dice que es significativa.

Y todo podría indicar que lo ha hecho con una información privilegiada y participando de una negociación que quizá legalmente no esté permitida a quienes gozan del rango de autoridad municipal y que además presume públicamente de llevar meses negociando con el gobierno municipal el nuevo Plan General de Ordenación Urbana. Si a esta circunstancia se añade que el gobierno municipal carece de la mayoría suficiente para sacar adelante la planificación y necesita de los votos del grupo municipal en cuyo seno uno de los miembros adquiere ese inmueble, ¿podría ser constitutivo de algún tipo de delito o de algunos? Su Grupo quiere saberlo porque podrían estar ante un grave caso de corrupción en este Ayuntamiento. En definitiva, les gustaría saber si se podría haber incurrido en algún tipo de delito de información privilegiada, cohecho, tráfico de influencias o negociaciones prohibidas. La Fiscalía lo determinará, pero de momento el señor del Señor también debe una explicación a la Ciudad.

Considera con lo expuesto que el Grupo Municipal Popular ha dejado bastante claro lo importante, determinante y clarificador que podía resultar un pleno monográfico sobre corrupción en el Ayuntamiento de Castelló. ¿O no?

A continuación interviene la señora Ruiz, quien dice lo siguiente:

«Hem pogut escoltar a tots els portaveus parlar de corrupció. A tots menys a la portaveu del Partit Popular, que se'ns ha amagat avui, un dia que era per a eixir tots els portaveus. I el que ha quedat clar, ha quedat claríssim és que la corrupció és sinònim del Partit Popular. Fer un recorregut per la història del seu partit és fer un recorregut per la història de corrupció política de l'Estat espanyol.

A més, després d'escoltar el senyor Pérez ens adonem que vostés no són conscients de tot el mal que han fet a tots els nivells, a nivell econòmic, a nivell social, a nivell polític i a nivell institucional. Han arribat a afirmar i cite textualment les paraules de la seua ministra que «la corrupció no es patrimonio de nadie. Lamentablemente es patrimonio de todos. La misma corrupción que hay en el partido la hay en la sociedad en general»

Quina manera tan burda de justificar la xarxa mafiosa del seu partit i quina manera tan rastrera de mentir! Vostés ignoren, senyors i senyores del partit poliimputat, que és precisament l'elevat nombre de casos de corrupció a les institucions públiques el que acaba generant una societat d'individus menys honorats i no al contrari. Cada setmana salta una nova causa al seu partit, un nou nom o diversos nous noms al dia, tots implicats en enriquiments il·licits, finançament il·legal, malversació de fons públics o qualsevol altra causa esquitxada de corrupció. Ens obliguen a assistir al saqueig de l'erari públic de forma continuada. Ja quasi resulta impossible calcular el nombre exacte de càrrecs institucionals i orgànics que han estat sent investigats o processats. I resulta quasi impossible perquè portem ja més de noucentes persones, més de noucents membres del Partit Popular. Quina vergonya!

El mateix president del Govern, el senyor M. Rajoy ha hagut d'anar a declarar a seu judicial i el seu nom està en els papers de Bárcenas, la caixa B del Partit Popular. 63 casos de corrupció que ja s'han anomenat i més de 900 membres imputats o condemnats al País Valencià d'on un llarg llistat de 80 noms són només d'ací del País Valencià. Noms tan coneguts com Carlos Fabra, Ricardo Costa, Silvia Carceller, Vicent Farnós, Vicente Rambla o Víctor Campos, etcètera. Vostés estarien i ho saben tot el dia dient noms de persones corruptes al seu partit. Quina vergonya!

El desprestigi al qual han sotmés vostés a les institucions públiques i als seus representants tardarà molt de temps a reparar-se, molt. Vostés han aconseguit que la ciutadania veja els ajuntaments, les diputacions, els governs autonòmics i el govern central com una cova de lladres, com un grapat de pocavergonyes que venim ací a enriquir-se dels diners públics. I vostés seguiran amb el mantra pepero de «no me consta», com diu el seu president M.Rajoy, eludint la seua responsabilitat política, alimentant la pèrdua de confiança en el sistema i representant el que sembla un vodevil, una sèrie de lios cutre de sèrie b, més aviat de la telebasura.

Però, poca broma, que el que tenim damunt és aleteig constant d'una colla de voltors que del que s'han ocupat és de a totes les institucions que han ocupat s'han dedicat a assaltar-les i a saltar-se qualsevol regla democràtica. I, saben quant ens costa a tota la



ciudadania tota eixa xarxa mafiosa?, saben quants diners ens costa a l'any eixa xarxa corrupta del Partit Popular?, 90.000 milions d'euros. Això és el que ens costa la corrupció del PP, eixe partit que, segons ells, està compromès amb l'honradesa i està sent víctima de conjures i malediccions. S'imaginem quants drets que ens han retallat podrien retornar a la ciudadania amb eixos 90.000 milions d'euros que ens costa la seua corrupció? S'imaginem les escoles, els hospitals, la quantitat de funcionaris nous en l'Administració pública que podrien exercir el servei públic a l'excel·lència, que és on li correspon estar? S'ho imaginem?

Un partit que amb més de 60 causes de corrupció obertes mentre els seus membres insignes, tot ells molt humanistes, es dediquen a gaudir d'infladíssims salaris a l'ombra d'empreses de les quals s'han beneficiat gràcies a les portes giratòries que són també mecanismes de corrupció, portes giratòries en les quals han entrat per a quedar-se noms tan famosos com José María Aznar, Ángel Acebes, Josep Piqué, Eduardo Zaplana, etcètera. Han aconseguit que la corrupció no siga només cosa dels càrrecs polítics, dels seus polítics, sinó també de certs empresaris. I és que en el seu partit hi ha dos classes de corruptes, els corruptes i els corruptors i això és així perquè tots hem escoltat declaracions d'empreses que diuen que sí que finançaven el seu Partit Popular amb diners negres. Vaja «tinglao» i quin «mondongo» tenien vostés muntat i no debades els coneixen a tots vostés com el partit més corrupte d'Europa. Mal negoci lucratiu han organitzat per a mantindre's a les institucions públiques i enriquir-se a costa de tots nosaltres. Han confós governar amb robar.

I fa temps que han deixat de representar la majoria. No tenen cap credibilitat i el que queda és convidar-los per favor a desallotjar, que circulen i com més aviat, millor. I a sobre, com no poden tancar les seues vergonyes i ocultar la seua realitat decideixen utilitzar, com ha fet el senyor Pérez, l'estratègia que tots som iguals. ¿Tots som iguals? No serà que vostés són iguals que Carlos Fabra, que Víctor Campos o que Ricardo Costa? Perquè eixos són vostés. Però nosaltres no som com vostés; nosaltres no governem com vostés; nosaltres no tenim les mateixes prioritats que vostés; nosaltres no hem pagat amb diners negres cap campanya com vostés; nosaltres no tenim una comptabilitat extra comptable; nosaltres no tenim «indemnizaciones en diferido en forma de simulación»; nosaltres no comptem billets dins de cotxes; nosaltres no tenim

«amiguitos del alma»; nosaltres no estem acusats de destruir proves; nosaltres no trenquem a martellades els ordinadors; nosaltres no paguem amb diners negres ni extorsionem les empreses; nosaltres no fem la mà a la caixa i amb nosaltres no ha hagut d'entrar la Guàrdia Civil a aquest Ajuntament.

En aquest Ajuntament treballem cada dia per millorar el control i la transparència enfront de l'opacitat que vostés van imposar i som molt escrupolosos amb el tractament dels diners públics, molt i no només amb els diners, també amb tota la resta. Amb l'ús dels serveis públics, amb la concessió de les subvencions, amb la cessió dels espais públics, amb l'entrega de llicència i de permisos, amb els concursos i les oposicions, amb les adjudicacions públiques. No, tots no som igual. I fixen-se! Quan nosaltres vam entrar a governar la corrupció era el problema que més preocupava els valencians i valencianes. En només poc més de dos anys, aquest problema ja no està dels problemes que més preocupen i no està debades malgrat que M.Rajoy segueix governant a l'Estat central gràcies al vot favorable de Ciudadanos. Ha sigut gràcies al fet que nosaltres treballem de valent per a netejar el nom del País Valencià que vostés ens van embrutar. Nosaltres no som igual que vostés. Vostés van desprestigiar tot allò que van ocupar i nosaltres treballem i sempre treballarem amb vocació de servei públic per a dignificar les institucions públiques i per a millorar la vida de les persones.»

Seguidament, en torn de rèplica intervé el senyor del Señor, que diu el següent:

«Estava clar que el Partit Popular, el senyor Pérez Macián amb eixa xuleria que el caracteritza anava a intentar entrar al cos a cos. No entraré, simplement li diré que efectivament com està publicat en el nostre web de transparència vaig adquirir ma casa en un lloc que en absolut ha canviat la requalificació que vostés, des del Partit Popular van fer en el seu moment, està exactament la mateixa que tenia perquè era la que tenia en aquell moment i entenc que és la que continua. No hem ocultat res. No hem fet, per exemple, com vostés i el seu president de la Diputació, senyor Moliner, que fins al juliol de l'any passat era conseller d'una empresa familiar que es diu Tramotor, una empresa familiar que casualment el consorci de bombers del qual és president el senyor Moliner també, factura. Una empresa que és de la seua família, d'ell mateix i que tampoc figura en la pàgina de transparència. En cap moment figura que ell haja sigut conseller d'aquesta associació. No entrarem en eixe joc perquè evidentment eixirien vostés perdent si tot el que tenen és dir que jo m'he comprat una casa... ja està bé.

Parlàvem abans que corrupció també és no controlar el compliment dels



contractes. En el dictamen de la comissió d'investigació de la Gürtel ja s'ha comentat ací, apuntava la manca de control municipal en els contractes públics com a porta d'entrada a la corrupció a l'Ajuntament de Castelló. En la cadena SER, en una notícia publicada al juliol de 2017 diu que «el Ayuntamiento de Castellón ha adjudicado la mitad de las obras municipales a empresas vinculadas con casos de corrupción» i Castelló en Moviment des d'aquell moment i des d'abans inclús, estem fent propostes molt clares respecte d'això.

Per exemple vam proposar deixar de donar-li contractes menors que l'Ajuntament ho pot fer, als empresaris que han confessat que han finançat il·legalment el Partit Popular. Tots els grups ací presents van votar en contra menys nosaltres, evidentment.

En els contractes majors vam voler evitar adjudicar a aquestes empreses si es presentaven i guanyaven el concurs i no complien els contractes. Vam demanar un estricte control del compliment de contractes, la nova Llei de Contractació Pública ho permetrà però nosaltres volem avançar-nos a eixe engany. També van votar tots en contra.

Des del pressupost de 2016 cada any hi ha una partida pressupostària de Castelló en Moviment en el sentit d'estudiar els contractes municipals i cada any s'aprova eixa partida i el govern municipal la ninguneja. No estic d'acord amb el seu discurs senyor Garcia. Les empreses en absolut han estat extorsionades, han sigut col·laboradores necessàries. S'han estat enriquint en aquesta ciutat. I no és de rebut que els empresaris que diuen que han finançat il·legalment el Partit Popular que han cobrat mossegades, etcètera s'asseguen en aquesta Sala del costat de l'Alcaldia perquè és una sala noble que representa a tota la ciutat. Això no és just. Qui ha declarat davant un jutge haver finançat el Partit Popular il·legalment no pot estar assegut en aquesta taula.

Nosaltres entenem que seria un debat estèril si al final no es feren propostes, evidentment necessitem fer propostes. Ahir mateix vam passar per aquest Ple un cas de probable incompliment en l'execució d'un obra al barri de Maestria i ja està advertint el senyor Simó que sí, que ho proposem així, però no, que va ser complicat... No sé si vostés estan desmarcant-se ja d'allò que han signat i que entenc que votaran que sí. Hauran de buscar fórmules perquè això siga possible. No podem dir ací que no podem fer res contra la corrupció.. Si estem demanant una oficina antifrau, tindre una oficina antifrau no és il·legalment

sota cap competència, serà en funció d'allò que dotem eixa oficina. Però ens hem de comprometre a fer-ho perquè ja ens dona la sensació després de la seua intervenció que ací no passarà res, que anem a acabar la legislatura i que els contractes seguiran absolutament igual que fins ara, és a dir, fent-se d'aquella manera sense que ningú diga res i quan demanem nosaltres en comissió que volem l'informe que avale que eixe contracte s'ha complit ens ho diuen en un paràgraf efectivament aquest contracte s'ha complit. Aleshores, molt bé, sense metodologia, sense saber si s'han fet cates, si no s'han fet, com s'ha inspeccionat, sense saber-ho.

Creiem que ha d'haver una inspecció, vigilància i seguiment dels contractes públics i seria molt útil realitzar les contractacions a través de comissions específiques amb un funcionament transparent on les decisions siguen públiques i on participen tots els grups municipals i tots els representant tinguem accés a tota la contractació pública. Simplement del que es tracta és d'obrir noves vies pel control per tancar les portes a la corrupció, no és tan difícil, senyor Pérez Macián, no és tan complicat, li estem donant la raó. Si algú o alguna dels que estem representant la ciutat de Castelló té alguna cosa a ocultar, que siga pública, és el que estem demanant, que hi haja una inspecció en els processos urbanístics i el que vostés van votar en contra, és el que vosté no vol, que es vigile el que va passar en els cinc anys previs.»

Intervé en aquest moment el senyor Garcia, que diu el següent:

«Senyor del Señor, jo m'he limitat a dir el que les empreses havien confessat i evidentment com he dit abans, obri molts interrogants i entre ells està el que vosté està plantejant, si hi ha col·laboradors necessaris i segurament tindrà raó però s'ha de demostrar.

Senyor Simó, només un comentari a la seua intervenció, que és veritat que la Justícia està actuant però vosté i jo segurament sentim moltes vegades vergonya per algunes sentències i sobretot quan vam haver de sentir el president del Partit Popular de la Comunitat Valenciana i el de Madrid triar arxius no és ser fiscals.

Senyor Pérez Macián, «realidades a la carta», ara resulta que si van en una campanya a les europees amb CIU eres igual que ells; però si governes quatre anys l'Estat espanyol, José María Aznar, amb Jordi Pujol, no passa res. Realitats a la carta. Diu que ens ha portat a la Fiscalia i és la segona vegada que ho fa. Esperem que tinga èxit aquesta vegada perquè tornaran a fracassar segurament i que estrany que una cosa que passa el 2014 i ara en aquest moment ens ve amb un sobre i l'obri... Vosté és un món de sobres...

Jo m'he centrat en allò que ha dit del Gürtel, allò que va generar el plenari



extraordinari i perquè segurament és el més greu. L'acusació de la Gürtel, el reconeixement dels empresaris, les proves del Fiscal, el reconeixement del que era el secretari general del Partit Popular de la Comunitat Valenciana que ací en aquesta ciutat s'havien pagat campanyes electorals en negre i vosté no ha contestat. Jo no he anat a parlar d'altres, no he fet la tirallonga de les coses que Compromís ha fet per evitar la corrupció. N'hi ha moltes, sense anar més lluny podríem anar a Borriol on el senyor Enric Nomdedéu, el senyor Silverio Tena, actual alcalde, o el senador Carles Mulet, que és molt amic de la senyora Pradas, van aconseguir destapar un altre cas de corrupció que ha acabat amb una condemna de presó. Nosaltres treballem en contra de la corrupció, altres s'han dedicat a defensar-la.

I el que no m'esperava era la covardia. És la segona vegada que la senyora Carrasco llança la pedra i amaga la mà. El mes passat ho va fer, va començar la crispació, que és l'únic que sap fer, perquè algú ensenyara un cul; però quan va arribar ací el debat, quan li va deixar amb el «marrón» al senyor Zamora, vosté es va amagar darrere del seu escuder, senyor Pérez Macián. Què raro, el mateix mes estava criticant que el govern ficara al segon tinent d'Alcaldia com a responsable en l'Hospital provincial... però vosté també s'amaga.

I la qüestió és que ha de respondre la pregunta, la qüestió és que vostés han de respondre amb totes aquestes proves quan es demostre què és el que van a fer, perquè no ho ha fet, perquè ha fet el que fa sempre: tirar balons fora, que si te hiciste una foto, que si resulta que hay un sobre, que cinco años que no he dicho nada... No. Vostés deien que ens arrepentiríem, repetien els missatges de Costa i ara és un «apestado», li ho han explicat molt bé: «hasta un día es inocente y al siguiente no tiene nada que ver conmigo». La qüestió és molt senzilla: van o no van a tornar els diners robats en cas que es demostre?, quan i com? Ha de contestar això, senyora Carrasco o, seguirà amagant-se? No, eixirà a la segona intervenció. Expulsarà o no expulsarà del seu partit a tots els que es van beneficiar de la corrupció? Què farà, deixarà que isquen ells a defensar-la? Eixa és la forma que té de lluitar contra la corrupció, senyora Carrasco?

Nosaltres portem una proposta concreta i espere que la voten a favor perquè no veig cap motiu perquè la voten en contra. Però la votaran en contra perquè vosté l'únic que fa és protegir i denunciar a qui lluite contra aquesta.»

Seguidament intervé el senyor Vidal, que diu el següent:

«Company Rafa Simó, la companya Myriam que està visualitzant el Ple ha contat que jo he citat el PSOE cinc vegades i el PP catorze, simplement perquè ho sàpigues.

Anem a veure com m'explique per fer d'explicar i que vostés m'entenguen. Vosté ha parlat, senyor Pérez Macián, del senyor Cañas que va deixar el seu escó i es va apartar de la primera línia de la política a l'abril de 2014 al ser imputat per la seua presumpta implicació en una factura falsa, el que deien els advocats per un presumpte delictes de frau fiscal. I ha d'estar una miqueta més al dia: La Vanguardia: «el exdiputado Jordi Cañas absuelto de fraude fiscal regresa a la política».

La gran diferència que hi ha entre nosaltres i vostés és que quan a nosaltres ens fiquen una denúncia o una querella, ens anem a casa i quan ens absolen, tornem. Això és decència política. Vostés no, vostés defenen amb capa i espasa els imputats i quan els condemnen no els coneixen, no saben qui són. Mire si la diferència és important. I mire si nosaltres som decents. I diré una altra cosa que vosté no la sap: «Ciudadanos es el partido más transparente de España, saca un 10 en los exámenes de Transparencia Internacional. No ha tenido ni un caso de corrupción en doce años»

Verònica, t'ho explique. Dius Ciudadanos manté a Mariano Rajoy i t'ho explique.

“El acuerdo de investidura que firmó con el presidente del gobierno no era un sí a Rajoy, no, sino un sí a 150 exigencias de Ciudadanos para impulsar reformas de su programa y para dar estabilidad al país para que no se fuera a votar por tercera vez. No era ni será nunca un cheque en blanco. De hecho el pacto está paralizado hasta que el gobierno de España cumpla sus acuerdos y lo más importante, deje de querer atornillar en sus sillones a los investigados por corrupción.”

També volia dir per acabar que nosaltres volem que els ciutadans que estan perdent la confiança en nosaltres, eixa confiança torne, perquè si no els polítics no fem res. És una llàstima que anem pel carrer i et diguen: eixe és un polític, de forma despectiva, és molt cruel i molt fort. Ha de tornar a confiar la gent en nosaltres.

Demanam també que es destinen més mitjans per a la Justícia i la persecució de la corrupció i que tots els partits ens hem d'implicar i col·laborar amb eixa Justícia i, per favor, els demane a tots els partits polítics que recorden sempre i per sempre quins són les prioritats d'un polític. «Sin duda no son tapar la corrupción o mantener imputados, sino el beneficio de los ciudadanos»

Juanjo, ens anem a casa amb dignitat i tornem quan ens han absolt. Això és



dignitat i classe en la política.»

A continuació, intervé el senyor Simó, que diu el següent:

«Bé senyor Vidal, jo espere que compten millor les vegades que diuen PSOE i PP que els imbornals que van comptar ahir o els pals de llum que van comptar ahir a Maestria, que no eren certs.

Supose que serà involuntàriament però de vegades dóna la sensació i l'ha donat durant aquesta legislatura massa vegades que Castelló en Moviment li prepara el terreny al Partit Popular. Estic segur que és involuntàriament però és que li fica les coses fàcils. Que el PP es beneficia d'accions de Castelló en Moviment com per exemple aquest Ple i això pel bloc de l'esquerra considerem que és demoledor. Senyor del Señor, de veres, tots no som iguals i vosté ho sap. No siguen l'esquerra que obri la porta a la dreta. Som aliats, no som enemics. En el fang, en el soroll, sempre guanya el mateix, el Partit Popular.

Que lluny queda eixe esperit magdalener del qual parlava ahir el senyor Lorenzo, quin ple més desagradable, la veritat, de comentaris de barriada, de navallades mal intencionades i justament avui la senyora Carrasco va i s'amaga. És curiós.

Senyor Pérez, la diferència és que aquestes empreses de les quals vosté parlava han declarat finançar il·legalment el Partit Popular, no ho han fet a Compromís o el PSPV. El que han fet ha sigut declarar que han finançat il·legalment el Partit Popular. No se'ls pot impedir treballar per a aquest Ajuntament, senyor del Señor, perquè si no, seria prevaricació.

La veritat és que escoltar el senyor Pérez, un membre històric ja del Partit Popular, parlar de corrupció és cínic i avui, a més, sospitadament nerviós. Parla d'urbanisme quan vosté sap que abans els plans generals els feien en despatxos privats, no els feien en aquesta casa, els feien en despatxos privats. I avui insinua que si el Pla General i no sé qui... Quants col·legis, quants centres de salut, quantes pensions es podrien estar pagant amb els diners de la corrupció del Partit Popular? Diners que tristement, senyor Garcia, em pareix que no anem a recuperar.

No admetem lliçons de ningú i menys del Partit Popular. En el mateix lloc en el qual s'assen la portaveu popular es seia Carlos Fabra. Recorda aquest nom, senyora Carrasco? O també és ara «ese señor del que usted me habla que

va a los mitins de Vox?» Era el líder màxim del PP provincial i el que alguns de vostés fins i tot el van aplaudir a l'eixida dels jutjats de Nules com si fóra el Cid Campeador, un heroi victoriós. Carlos Fabra va acabar en la presó, marca PP. No sé tampoc si vostés, senyor Pérez o senyora Carrasco, coneixen el Bigotes, «el amiguito del alma de Camps», alguns dels seus companys sí que el coneixen, facen memòria, Álvaro Pérez, se'n recorden d'aquella foto d'Alberto Fabra i Marta Gallén en l'ascens del Club Esportiu Castelló en 2005? Ací a Castelló. El Bigotes va estar també a Castelló abans de juny de 2005 quan Orange Market va organitzar el Congrés local del Partit Popular que el sumari del cas Gürtel diu que va pagar el grup municipal del PP de Castelló. Suppose que tampoc recorden que Orange Market va muntar actes electorals a Castelló com el sopar de militants que va acollir el Casino del Grau amb motiu de la visita del president nacional M.Rajoy. Sí, senyor Pérez, i sí, senyora Carrasco. El que segons consta al sumari, Álvaro Pérez va fer algun regal sumptuós a algun company seu i que va ser un regidor insigne d'aquesta casa. No mentisquen i no intenten embolicar. El PP de Castelló també és corrupció i com ha dit bé la senyora Ruiz, la Guàrdia Civil va entrar en aquest Ajuntament, això és penós.

El que era previsible ha arribat. El ventilador popular de tirar la pedra però amagar la mà, molt ètic, molt cínic, sense fonaments per embrollar l'ambient, per embolicar. Acusacions, la tàctica del «y tu más» no es confonguen; si tingueren proves ja estarien als jutjats. Jaleo a l'últim minut, de cara a la galeria. Nosaltres tenim la consciència molt tranquil·la. Els regidors del PSPV hem presentat davant notari la nostra dimissió si entrem en casos de corrupció. Què els sembla si ho signem tots? Els pareix? Nosaltres estem decidits a incrementar les accions per a lluitar contra la corrupció però sempre dins de la legalitat i les competències municipals, això sí, parem compte! Crear falses expectatives, crear passos en fals pot ser contraproduent.»

Seguidamente interviene el señor Pérez, quien dice que efectivamente la Guardia Civil entró en el Ayuntamiento y se fué por donde vino y de vacío. Es decir, cuando a un equipo de gobierno le hacen la prueba del algodón y el algodón está limpio, saludan amablemente y se despiden hasta nunca, querer sacar pecho de eso le parece que es un error por su parte.

No sabe cuál será el partido más corrupto de Europa. La competición es complicada porque lo que pasa por el sur de España y también por Cataluña, tiene tela... pero lo que sí que cree que hoy ha quedado muy claro aquí que el único portavoz que ha hablado de la corrupción en el Ayuntamiento de Castellón ha sido él y que el grupo más



corrupto en este Ayuntamiento probablemente no está en su parte de la bancada.

En la solicitud de este pleno se alude al voto particular del Partido Socialista en el Pleno sobre la investigación por el Gürtel que tuvo lugar en este Ayuntamiento en 2010. Un voto particular socialista que como dijo el señor Nomdedéu textualmente: “No se ajusta en absoluto a la verdad.” y a continuación el propio señor Nomdedéu les acusó directamente de mentir. De hecho, en una sola página del acta, página 56, les acusa de mentir en tres ocasiones. El señor Nomdedéu negó a los socialistas tres veces. Y hoy el señor García presentando el escrito para solicitar este Pleno, ha negado al señor Nomdedeu también total y completamente. Se pregunta quien va a ser aquí hoy el mono de la ballesta.

Decían los socialistas en ese voto particular que, pese a la inexistencia de contrato, el Ayuntamiento sigue adjudicando a esta empresa todas las obras. Declaraciones socialistas en 2010. Hoy en 2018 el PSPV tiene el contrato de alumbrado caducado desde hace dieciséis meses y a la empresa responsable a la que vinculan con la corrupción y han pagado ya a esa empresa seis millones de euros fuera de contrato. Antes hablaba de un boomerang y advierte que tengan cuidado con los dientes.

Otra frase de aquel voto particular. El equipo de gobierno vulneró la Ley de Contratos, lo que obligó a pagar con reconocimientos extrajudiciales de crédito... El boomerang sigue volando, señor Simó. Hoy llevan ya seis millones y medio de euros pagados con este sistema y a esas mismas empresas, vulnerando la Ley de Contratos, etc.

Esta también es una frase de aquel voto particular que tachó de mentira absoluta el señor Nomdedeu: “Existe una laxitud en los procesos de fiscalización”. Y ¡vaya laxitud que existe ahora! Esa laxitud con el equipo de gobierno actual se llama ya quince millones de euros en reconocimientos y facturas irregulares a las mismas empresas muchos de ellos.

Si quieren que jueguen a ese juego del voto particular socialista de 2010, ellos también juegan. Van a jugar todos, pero eso sí, con las mismas reglas para todos porque ya está bien de que no sean las mismas normas y las mismas reglas según las fichas sean rojas o azules. Las normas para todos las mismas. Por eso les retó, entre otras cosas, a ese pleno pidiéndoles valentía pero hoy no lo han demostrado porque no han hablado absolutamente de ningún caso de corrupción en este Ayuntamiento de la gestión de los gobiernos populares. Se

han tenido que pasear por toda la Comunidad Valenciana y media España. Él no. Él ha mencionado casos particulares del equipo de gobierno en este Ayuntamiento.

Si a estas empresas hoy se les sigue contratando están convencidos que será porque ganan de forma legal y transparente los concursos exactamente igual que los ganaban antes. Al señor Simó desea decirle algo con todo cariño. Es bastante más joven que él y quizá sus mayores del partido no le hayan contado que esas empresas a las que nombra en su escrito ya trabajaban en este Ayuntamiento cuando el señor Gozalbo era alcalde. El Partido Popular ya se las encontró aquí cuando entró a gobernar en 1991 y al señor Simó aún le faltaban cuatro años para hacer la primera comunión. Y esas empresas ya estaban aquí. Es cierto que continuaron mucho tiempo; pero es que ahora el señor Simó ya es un hombre que gobierna la ciudad y por eso supone que le podrá explicar porqué las siguen contratando con una mano mientras que con la otra escribe su nombre en un pleno de corrupción. O es muy ingenuo o es muy listo.

Sobre el acuerdo que piden para su aprobación, les anuncia que van a votar a favor. De hecho, es necesaria una oficina anti fraude porque dado de lo que son capaces estando en la oposición es evidente que gobernando son mucho más peligrosos. Por tanto, tiene la duda de si le harán caso a esta oficina porque a la Intervención General no le hacen ninguno y también les dice que la intranquilidad de los ciudadanos viendo que ni ellos se fían de ellos mismos es tal que el Grupo municipal Popular va a votar a favor del acuerdo que se propone.

Finalmente interviene la señora Ruiz, quien dice lo siguiente:

“Senyor Pérez Macián, s’ha cobert vosté de glòria! Jo dec ser una romàntica perquè esperava que vosté demanara perdó. Però vosté s’ha dedicat en aquesta segona intervenció a tractar la ciutadania com si estiguera boba. Vosté insisteix en Nomdedéu, Nomdedéu. Vosté està obsessionat. Les empreses són les que han declarat davant el jutge que els van pagar a vostés les campanyes amb diners negres. Han sigut les mateixes empreses, senyor Pérez, no siga vosté...”

Per una altra banda vosté diu que «estan ustedes pagando unos incrementos de las obras, facturas fuera de contrato...» Vosté està confonent amb tota la consciència del món la seua corrupció i la corrupció del partit que en aquest moment ha representat ací amb coses que no són corrupcions i ho sap perfectament bé.

Vostés engeguen el ventilador i procuren que tota la resta paguen les seues vergonyes, vostés s’estan dedicant al Govern del Botànic i ho voldran fer ací a denunciar



coses que fa la gent que ara estem governant. Escolte, que vostés el partit més corrupte d'Europa ens denuncie a nosaltres, ni ens suma ni ens resta perquè a vostés són els jutges els que els estan cridant a declarar al banc dels acusats. Nosaltres estem a la bancada de la gent que governa i vostés al banc dels corruptes.

No es prenen seriosament, de veritat, la corrupció. Perquè vostés i els seus dirigents quan a Carlos Fabra l'havien condemnat van dir «es un político y un ciudadano ejemplar también para los ciudadanos de Castellón». Això és seriós, que el seu president del Govern M. Rajoy, el dels papers de Bárcenas, li enviava missatges dient-li «Luis, sé fuerte». Que el seu partit està indultant persones condemnades per corrupció sense control parlamentari. El seu ministre d'interior ha indultat Jaume Matas amb un informe en contra d'Institucions Penitenciàries. És que no es prenen seriosament la corrupció. Vostés haurien de tindre vergonya i vindre ací a deixar de mentir, a demanar disculpes i a tornar tot el que van robar.»

En aquest moment, finalitzades les intervencions, la Presidència diu el següent:

Abans de passar a la votació del que és preceptiu, m'agradaria matisar dues coses perquè no hi haja cap confusió i tot siga transparent, que és del que es tracta.

Senyor del Señor, sí que és de veres que jo m'he assegut aquí en aquest Saló de Plens amb una entrega de vint-i-cinc beques a vint-i-cinc estudiants i estudiantes de la Universitat Jaume I que sent molt bons expedients no tenen recursos per a pagar-se la seua matrícula. I això és el que he fet jo ací asseguda amb el rector de la Universitat Jaume I i amb un representant d'una de les empreses que el que ha fet és apostar en aquest cas per gent que no té recursos perquè pugua anar a la Universitat.

Això és un plal i un altre pla són els temes de corrupció que hi haguera en aquest Ajuntament quan no estava el Pacte del Grau governant. Són coses diferents.

En segon lloc també he de dir per a la tranquil·litat de tota la ciutadania de Castelló i sobretot dels vint-i-set regidors i regidores que estem ací que fa no res un empresari em va dir: «ací ja ningú demana diners». Per tant,

senyor Pérez, si vosté té qualsevol indicati d'algun delictes que haja comés algun membre de l'equip de govern, el que ha de fer és no entrar en la «orgia de la confusión» que els ha confós durant vint-i-quatre anys en aquest Ajuntament, sinó anar al Palau de Justícia. És on ha d'anar. No al Palau municipal, s'ha confós. Al Palau de Justícia.

I ha sigut vosté molt irresponsable, senyor Pérez, de fer el que ha fet ací traent coses personals, això sí que li ho ha de dir siga qui siga a qui afecte, siga del Partit Popular, siga de Ciudadanos, siga de Castelló en Moviment, siga de Compromís o siga del Partit Socialista. Vosté no pot eixir ací perquè és una qüestió de respecte i de protecció de dades, amb un plànol indicant on viu una persona o el que té. Si vosté té un indicati de delictes se'n va al Jutjat però ací davant tot el món dient i marcant on viu una persona no es pot fer. En algun moment ja vaig criticar determinades accions davant la porta d'un polític d'aquest Ajuntament i seguiré criticant el mateix. El que vosté ha fet ací ha sigut irresponsable.

A continuació la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la proposta d'acord. Celebrada aquesta, resulta que els vint-i-sis regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la proposta d'acord.

I no havent més assumptes a tractar, sent les onze hores i trenta quatre minuts de la data indicada en l'encapçalament de l'acta, la Presidència alça la sessió i de tot això com a secretària done fe i, perquè així conste, estenc la present acta que signe juntament amb l'alcaldeessa.

Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, de 23 de febrer de 2018, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la Sessió ordinària de data 21 de juny de de 2018.

(Document signat electrònicament en el marge).

La Secretaria General del Ple.

Concepción Juan Gaspar.

Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 23 de febrero de 2018, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión ordinaria de fecha 21 de junio de 2018.

(Documento firmado electrónicamente al margen)

La Secretaria General del Pleno.

Concepción Juan Gaspar.